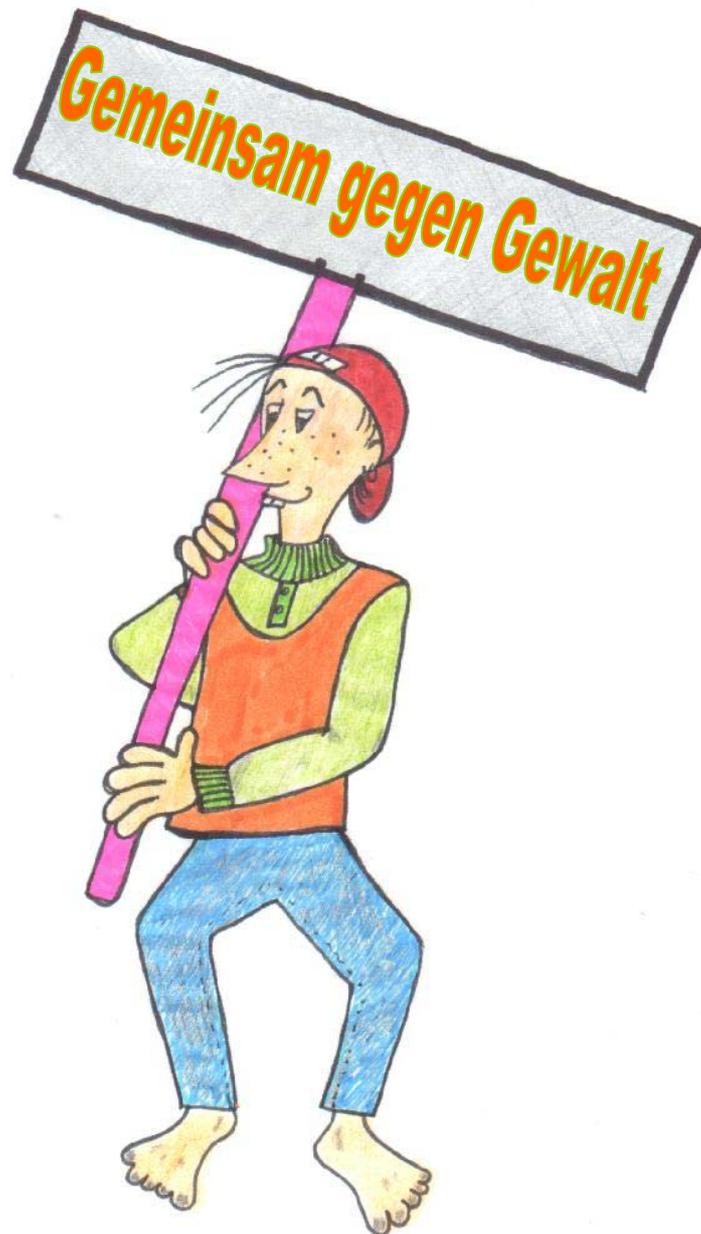


Jugenddelinquenz in Berlin



Jahresbericht 2003

Herausgeber**Der Polizeipräsident in Berlin**

Landeskriminalamt (LKA St 4)
Stabsbereich Öffentlichkeitsarbeit und Prävention
Platz der Luftbrücke 6, 12101 Berlin
Telefon: 4664 909400
Telefax: 4664 909499

Bearbeitung

KOKin von Dölln
Landeskriminalamt (LKA St 4205)
Columbiadamm 4, 10965 Berlin
Telefon: 4664 909425
Telefax: 4664 909498

KHK Heide
Landeskriminalamt (LKA St 6224)
Platz der Luftbrücke 6, 12101 Berlin
Telefon: 4664 909663
Telefax: 4664 909698

Redaktion

KD Roll
Landeskriminalamt (LKA St 4)

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	6
Entwicklung der Jugenddelinquenz in Berlin 2003 und Trends der letzten Jahre.....	7
Bevölkerungsstruktur.....	7
Altersstruktur der Bevölkerung in Berlin unter 25 Jahren 2002/2003.....	7
Bevölkerungsstruktur Berlins 1998 bis 2003.....	8
Tatverdächtigenstruktur.....	9
Altersstruktur der Tatverdächtigen (TV) bis zu unter 21 Jahren zu Straftaten insgesamt 1999 bis 2003.....	9
Tatverdächtigenbelastungszahlen zu Tatverdächtige (TV) gesamt 2003.....	10
Vergleich der Tatverdächtigenbelastungszahlen für den Zeitraum von 1999 bis 2003.....	10
Altersstruktur der Tatverdächtigen (TV) nach Geschlecht, Alter und Nationalität zu Straftaten insgesamt im Jahr 2003.....	11
Jugenddelinquenz (Kinder) Berlin 1991 - 2003.....	13
Jugenddelinquenz (Jugendliche) Berlin 1991 - 2003.....	14
Jugenddelinquenz (Heranwachsende) Berlin 1991 - 2003.....	15
Jugenddelinquenz (unter 21-Jährige) Berlin 1991 – 2003.....	16
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Kinder).....	17
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Jugendliche).....	18
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Heranwachsende).....	19
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (unter 21 Jahren insgesamt).....	20
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003.....	21
Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten im Jahr 2003 im Vergleich zu 2002.....	22
Möglichkeiten der geschlossenen Heimunterbringung im Kindes- und Jugendalter gemäß §§ 71, 72 JGG.....	24
Anzahl der erforderlichen Unterbringungen in einem geschlossenen Heim im Jahr 2003.....	24
Vorfürhungen zum Erlass von Unterbringungsbeschlüssen (UB) gemäß §§ 71, 72 JGG oder Haftbefehlen (HB) 2003.....	25

Erlass von Unterbringungsbeschlüssen oder Haftbefehlen, Entlassungen durch Staatsanwaltschaft oder Richter 2003.....	25
Fahndungsfälle - Abgängigkeit aus Einrichtungen zur Unterbringung gemäß §§ 71, 72 JGG und Art der Erledigung 2003.....	25
Erkenntnisse und Tendenzen zur Jugendgruppengewalt in Berlin	26
Tendenzen zur Jugendgruppengewalt im Jahr 2003 im Vergleich zum Vorjahr	27
Übersicht zu den erfassten Merkmalen der Jahre 2000 bis 2003 zur Jugendgruppengewalt.....	29
Fortsetzung der Übersicht zu den erfassten Merkmalen der Jahre 2000 bis 2003 zur Jugendgruppengewalt.....	30
Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.01.03 bis 31.07.03.....	31
Fortsetzung der Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.01.03 bis 31.07.03.....	32
Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.08.03 bis 31.12.03.....	33
Fortsetzung der Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.08.03 bis 31.12.03.....	34
Vergleich der erfassten Merkmale 1. bis 4. Quartal 2003 zur Jugendgruppengewalt.....	35
Fortsetzung Vergleich der erfassten Merkmale 1. bis 4. Quartal 2003 zur Jugendgruppengewalt.....	36
Ermittelte Tatverdächtige zur Jugendgruppengewalt im Vergleich 2002/2003	37
Gegenüberstellung der Straftatenanteile bei der Jugendgruppengewalt 2002/2003	38
Arbeit der Fachkommissariate Jugendgruppengewalt und der Operativen Gruppen Jugendgewalt (OGJ) in den Direktionen	39
Jugendbeauftragte (JuBA)	39
Liste der Jugendbeauftragten der Berliner Polizei	40
Fallbeispiele zur Jugendgruppengewalt im Jahr 2003	42
Meldungen zum Lagebild der Direktionen 1 bis 6 im Jahr 2003	46
Arbeitsbereich und -ergebnisse vom Landeskriminalamt Stab 42 (Jugend).....	49
Übersicht der Diversionsvorgänge im Jahr 2003	51
Übersicht der Diversionsvorgänge von 1999 bis 2003.....	52
Anwendung der Diversionsrichtlinie	53
Aufgaben der Diversionsbeauftragten (DivBA)	53
Berliner Büro für Diversionsberatung und -vermittlung	54

Ziele des Diversionsbüros	55
Fallbeispiel zur Anwendung der Diversion	55
Anwendung der Diversion im Rückblick 2003	56
Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei beim SPI	56
Fallbeispiel zum Angebotsbereich Konfliktvermittlung und -beratung	57
Aktuelle Darstellung der Gemeinsamen Ermittlungsgruppe Graffiti in Berlin (GE GiB)	59
Fallbeispiele Sachbeschädigung durch Farbschmierereien (Graffiti) in Berlin	60
Projekt Kick - Sport gegen Jugenddelinquenz	61
Kickstandorte	63
Anti-Gewalt-Veranstaltung der Landespolizeischule	64
Inhalt der dreistündigen Anti-Gewalt-Veranstaltung	64
Ansprechpartner für die Anti-Gewalt-Veranstaltung der Berliner Polizei	65
Verhaltensorientierte Gewalt- und Kriminalprävention (LKA 143)	66
Auszüge aus dem Jahresbericht 2003 des Vermisstenkommissariats LKA 4124	67



Vorwort

Im Jahresbericht 2003 stellen wir - mit besonderem Augenmerk auf die Jugendgruppengewalt - die Entwicklung und Erscheinungsformen der Jugendkriminalität dar. Es wurden Erhebungen des Statistischen Landesamts Berlin, Auszüge aus der Polizeilichen Kriminalstatistik (PKS) und Geschäftsstatistiken des Landeskriminalamts (LKA 143 alt und LKA St 62 neu) genutzt.

Dieser Bericht enthält eine Übersicht zu den Fällen, in denen die Polizei eine geschlossene Unterbringung für Kinder und Jugendliche für erforderlich hielt; dem gegenüber stehen die Zahlen über die erlassenen Unterbringungsbeschlüsse und Haftbefehle.

Ausführlich berichten wir über die Anwendung der Diversionsrichtlinie im Jugendverfahren mit Statistiken.

Zum zweiten Mal wurden Erhebungen zur Auffälligkeit deutscher Straftäter nichtdeutscher Herkunft auf dem Gebiet der Jugendgruppengewalt erhoben.

Entwicklung der Jugenddelinquenz in Berlin 2003 und Trends der letzten Jahre

Bevölkerungsstruktur

Bei der Kriminalitätsentwicklung ist die Struktur der Berliner Bevölkerung zu berücksichtigen. 2003 waren 3.333.132 Personen aller Altersgruppen und Nationalitäten in Berlin als Einwohner am Ort mit Hauptwohnung (Stand 30.06. des Berichtsjahrs) melderechtlich registriert. Im Jahr 2002 waren es 3.336.124, also 2.992 Personen weniger, das bedeutet einen Bevölkerungsrückgang um 0,1 Prozent.

Die Altersgruppen gliedern sich wie folgt:

Kinder	0 bis unter 14 Jahre	Bevölkerungsanteil	11,6 %	387.734
Jugendliche	14 bis unter 18 Jahre	Bevölkerungsanteil	4,2 %	141.377
Heranwachsende	18 bis unter 21 Jahre	Bevölkerungsanteil	3,4 %	111.747
Jungerwachsene	21 bis unter 25 Jahre	Bevölkerungsanteil	5,4 %	181.652

Altersstruktur der Bevölkerung in Berlin unter 25 Jahren 2002/2003

Altersgruppe	Bevölkerungsanteile 2002		Bevölkerungsanteile 2003		Veränderung zum Vorjahr der BV-Anteile (Sp. 1 u. 3)	
	1	2	3	4	5	6
	n	%	n	%	n	%
unter 8 Jahre	219.069	6,6%	220.031	6,6%	962	0,4%
8 bis unter 14 Jahre	178.704	5,4%	167.703	5,0%	-11.001	-6,2%
14 bis unter 18 Jahre	141.327	4,2%	141.377	4,2%	50	0,0%
18 bis unter 21 Jahre	113.227	3,4%	111.747	3,4%	-1.480	-1,3%
unter 21 Jahre	652.327	19,6%	640.858	19,2%	-11.469	-1,8%
unter 25 Jahre	829.041	24,9%	822.510	24,7%	-6.531	-0,8%
Bevölkerung insgesamt	3.336.124	100,0%	3.333.132	100,0%	-2.992	-0,1%

Bevölkerung : Melderechtlich registrierte Einwohner am Ort der Hauptwohnung, Stand 30.06. des Berichtsjahrs

Bevölkerungsstruktur Berlins 1998 bis 2003

Altersgruppen	Jahr	Alle Nationalitäten	Nicht-deutsche	Deutsche	Türken	Jugoslawen	Polen	Rumänen	Libanesen	übrige Nationalitäten
		n	n	n	n	n	n	n	n	n
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
unter 8 Jahre	1999	219.141	42.099	177.042	17.865	4.903	1.059	45	1.269	16.958
	2000	217.616	39.012	178.604	16.097	4.277	1.030	43	1.200	16.365
	2001	217.527	34.459	183.068	13.502	3.484	973	56	1.101	15.343
	2002	219.069	30.533	188.536	10.915	3.017	906	54	979	14.662
	2003	220.031	27.144	192.887	9.062	2.491	871	57	875	13.788
8 bis unter 14 Jahre	1999	211.847	30.401	181.446	13.869	3.638	1.194	61	863	10.776
	2000	201.374	30.003	171.371	13.612	3.315	1.166	59	923	10.928
	2001	190.380	29.980	160.400	13.455	2.941	1.167	62	941	11.414
	2002	178.704	29.373	149.331	12.551	2.765	1.125	55	980	11.897
	2003	167.703	28.341	139.362	11.647	2.478	1.093	56	946	12.121
14 bis unter 18 Jahre	1999	143.757	18.998	124.759	7.852	2.147	834	60	437	7.668
	2000	141.783	17.882	123.901	7.323	1.867	851	44	432	7.365
	2001	140.738	17.733	123.005	7.216	1.739	866	45	460	7.407
	2002	141.327	18.357	122.970	7.722	1.713	843	49	532	7.498
	2003	141.377	19.050	122.327	8.184	1.627	857	50	562	7.770
18 bis unter 21 Jahre	1999	111.220	17.120	94.100	7.092	1.797	784	52	298	7.097
	2000	113.480	16.553	96.927	6.776	1.485	803	50	326	7.113
	2001	114.529	16.401	98.128	6.342	1.255	822	53	351	7.578
	2002	113.227	15.647	97.580	5.543	1.165	838	55	358	7.688
	2003	111.747	15.154	96.593	5.167	1.039	882	60	380	7.626
8 bis unter 21 Jahre	1999	466.824	66.519	400.305	28.813	7.582	2.812	173	1.598	25.541
	2000	456.637	64.438	392.199	27.711	6.667	2.820	153	1.681	25.406
	2001	445.647	64.114	381.533	27.013	5.935	2.855	160	1.752	26.399
	2002	433.258	63.377	369.881	25.816	5.643	2.806	159	1.870	27.083
	2003	420.827	62.545	358.282	24.998	5.144	2.832	166	1.888	27.517
21 bis unter 40 Jahre	1999	1.025.941	188.070	837.871	48.996	13.473	11.504	988	3.103	110.006
	2000	1.011.185	185.954	825.231	47.644	12.332	11.553	1.030	3.241	110.154
	2001	1.004.026	187.860	816.166	47.345	10.989	11.715	1.100	3.314	113.397
	2002	996.973	190.555	806.418	47.471	10.224	12.155	1.171	3.411	116.123
	2003	983.456	191.169	792.287	46.777	9.400	12.846	1.243	3.547	117.356
21 bis unter 60 Jahre	1999	1.972.600	298.040	1.674.560	75.888	22.323	21.562	1.641	3.984	172.642
	2000	1.948.884	296.859	1.652.025	73.740	20.578	22.051	1.691	4.207	174.592
	2001	1.937.118	300.904	1.636.214	73.115	18.837	22.488	1.731	4.378	180.355
	2002	1.929.591	306.325	1.623.266	73.208	17.840	23.375	1.782	4.560	185.560
	2003	1.922.850	309.847	1.613.003	72.885	16.692	24.557	1.848	4.820	189.045
60 Jahre und älter	1999	690.480	31.370	659.110	9.740	2.391	2.537	211	184	16.307
	2000	711.231	34.062	677.169	9.579	2.178	2.530	207	180	19.388
	2001	732.820	36.705	696.115	12.420	2.523	2.841	220	204	18.497
	2002	754.206	39.382	714.824	13.666	2.604	2.966	227	214	19.705
	2003	769.424	41.868	727.556	14.751	2.663	3.132	243	223	20.856
21 Jahre und älter	1999	2.663.080	329.410	2.333.670	85.628	24.714	24.099	1.852	4.168	188.949
	2000	2.660.115	330.921	2.329.194	84.897	23.018	24.757	1.910	4.403	191.936
	2001	2.669.938	337.609	2.332.329	85.535	21.360	25.329	1.951	4.582	198.852
	2002	2.683.797	345.707	2.338.090	86.874	20.444	26.341	2.009	4.774	205.265
	2003	2.692.274	351.715	2.340.559	87.636	19.355	27.689	2.091	5.043	209.901
8 Jahre und älter	1999	3.129.904	395.929	2.733.975	114.441	32.296	26.911	2.025	5.766	214.490
	2000	3.116.752	395.359	2.721.393	112.608	29.685	27.577	2.063	6.084	217.342
	2001	3.115.585	401.723	2.713.862	112.548	27.295	28.184	2.111	6.334	225.251
	2002	3.117.055	409.084	2.707.971	112.690	26.087	29.147	2.168	6.644	232.348
	2003	3.113.101	414.260	2.698.841	112.634	24.499	30.521	2.257	6.931	237.418
Alle Altersgruppen	1999	3.349.045	438.028	2.911.017	132.306	37.199	27.970	2.070	7.035	231.448
	2000	3.334.368	434.371	2.899.997	128.705	33.962	28.607	2.106	7.284	233.707
	2001	3.333.112	436.182	2.896.930	126.050	30.779	29.157	2.167	7.435	240.594
	2002	3.336.124	439.617	2.896.507	123.605	29.104	30.053	2.222	7.623	247.010
	2003	3.333.132	441.404	2.891.728	121.696	26.990	31.392	2.314	7.806	251.206

Tatverdächtigenstruktur

Als Tatverdächtige in einem Ermittlungsverfahren werden Personen bezeichnet, die aufgrund polizeilicher Ermittlungen (z.B. Zeugenaussagen, Sachbeweise, Recherchen oder Selbstgestellung) im Verdacht stehen, eine rechtswidrige Tat begangen zu haben. Als tatverdächtig gelten auch der Mittäter, Anstifter oder Gehilfe gemäß §§ 25 bis 27 Strafgesetzbuch (StGB).

Innerhalb eines Berichtsjahrs wird ein Tatverdächtiger pro erfasstes Delikt nur einmal gezählt, unabhängig von den tatsächlich begangenen Taten. Wenn jemand innerhalb der Berichtszeit zu mehreren Ermittlungsverfahren als Tatverdächtiger auftritt, wird er trotzdem für die Gesamtzahl der Tatverdächtigen nur einmal gezählt (echte Tatverdächtigenzählung).

In der Tatverdächtigenstruktur wird der Anteil der einzelnen Altersgruppen zu den Tatverdächtigen insgesamt und zu den einzelnen Delikten aufgezeigt.

Auf dem Gebiet der Jugendkriminalität wird rechtlich nach verschiedenen Altersgruppen gemäß Jugendgerichtsgesetz (JGG) und Kinder- und Jugendhilfegesetz (KJHG, SGB VIII) unterschieden.

Demnach sind

Kinder

Personen unter 14 Jahren

Kinder sind Strafunmündige, die laut § 19 StGB nicht bestraft werden können.

Jugendliche

Personen von 14 bis unter 18 Jahren

Jugendliche unterliegen dem JGG und sind bedingt strafmündig.

Heranwachsende

Personen von 18 bis unter 21 Jahren

Heranwachsende sind prinzipiell strafmündig. Auf die individuelle Entwicklung der Persönlichkeit wird Rücksicht genommen. Sie können also wie Erwachsene bestraft werden, aber auch nach dem JGG.

Altersstruktur der Tatverdächtigen (TV) bis zu unter 21 Jahren zu Straftaten insgesamt 1999 bis 2003

Altersgruppe	1999	2000	2001	2002	2003
8 bis unter 14	9.119	8.166	7.900	7.121	6.667
14 bis unter 18	19.008	17.030	17.018	17.187	15.992
18 bis unter 21	15.708	15.936	15.577	16.084	14.398
8 bis unter 21	43.835	41.132	40.495	40.392	37.057

Bei der Darstellung der Kriminalitätsbelastung von einzelnen Altersgruppen der Bevölkerung bedient man sich der **Tatverdächtigenbelastungszahl** (TVBZ). Sie ist die Zahl der ermittelten Tatverdächtigen ab dem Alter von 8 Jahren, errechnet auf 100.000 Einwohner des entsprechenden Bevölkerungsanteils.

$$\text{TVBZ} = \frac{\text{Tatverdächtige ab 8 Jahre} \times 100.000}{\text{Einwohner ab 8 Jahre}}$$

Die nachfolgende Tabelle zeigt die TVBZ für die einzelnen Altersgruppen, unterteilt nach „alle Nationalitäten“, „Nichtdeutsche“ und „Deutsche“.

Tatverdächtigenbelastungszahlen zu Tatverdächtige (TV) gesamt 2003

Altersgruppe	Tatverdächtigenbelastungszahl			
	Alle Nationalitäten	Nichtdeutsche insgesamt	Nichtdeutsche <small>ohne illegale Touristen/Durchreisende</small>	Deutsche
8 bis unter 14 Jahre	3.975	5.356	5.233	3.695
14 bis unter 18 Jahre	11.312	21.223	18.829	9.768
18 bis unter 21 Jahre	12.884	27.141	20.575	10.648
8 bis unter 21 Jahre	8.806	15.467	13.091	7.643

Die Tabelle lässt eine hohe Kriminalitätsbelastung der 14- bis unter 21-Jährigen erkennen. In den höheren Altersgruppen nimmt die Tatverdächtigenbelastungszahl ab, weil das delinquente Verhalten vieler Jugendlicher oft nur vorübergehender Natur ist.

Auffällig ist die Belastung der „nichtdeutschen“ Tatverdächtigen. Als Erklärungsansätze sind hier Integrationsschwierigkeiten, Bildungsmangel, ethnische Probleme, finanzielle Not und Perspektivlosigkeit auf dem Ausbildungs- und Arbeitsmarkt zu sehen.

Bei den Tatverdächtigen aller Altersgruppen ist ein Rückgang zu verzeichnen.

Vergleich der Tatverdächtigenbelastungszahlen für den Zeitraum von 1999 bis 2003

Altersgruppe	1999	2000	2001	2002	2003
8 bis unter 14	4305	4055	4150	3985	3975
14 bis unter 18	13222	12011	12092	12161	11312
18 bis unter 21	14123	14043	13601	14205	12884

Altersstruktur der Tatverdächtigen (TV) nach Geschlecht, Alter und Nationalität zu Straftaten insgesamt im Jahr 2003

Altersgruppen	Geschlecht	Tatverdächtige							
		Alle Nationalitäten		Deutsche		Nichtdeutsche		Nichtdeutsche ohne Illegale	
		n	%	n	%	n	%	n	%
		1	2	3	4	5	6	7	8
unter 8 Jahre	ges.	350	0,2%	227	0,2%	123	0,3%	117	0,3%
	männl.	279	79,7%	184	81,1%	95	77,2%	92	78,6%
	weibl.	71	20,3%	43	18,9%	28	22,8%	25	21,4%
8 bis unter 14 Jahre	ges.	6.667	4,3%	5.149	4,7%	1.518	3,4%	1.483	4,3%
	männl.	4.548	68,2%	3.461	67,2%	1.087	71,6%	1.066	71,9%
	weibl.	2.119	31,8%	1.688	32,8%	431	28,4%	417	28,1%
14 bis unter 18 Jahre	ges.	15.992	10,4%	11.949	10,8%	4.043	9,2%	3.587	10,3%
	männl.	11.341	70,9%	8.259	69,1%	3.082	76,2%	2.771	77,3%
	weibl.	4.651	29,1%	3.690	30,9%	961	23,8%	816	22,7%
18 bis unter 21 Jahre	ges.	14.398	9,3%	10.285	9,3%	4.113	9,3%	3.118	9,0%
	männl.	11.144	77,4%	7.931	77,1%	3.213	78,1%	2.560	82,1%
	weibl.	3.254	22,6%	2.354	22,9%	900	21,9%	558	17,9%
unter 21 Jahre	ges.	37.407	24,2%	27.610	25,0%	9.797	22,2%	8.305	23,9%
	männl.	27.312	73,0%	19.835	71,8%	7.477	76,3%	6.489	78,1%
	weibl.	10.095	27,0%	7.775	28,2%	2.320	23,7%	1.816	21,9%
8 bis unter 21 Jahre	ges.	37.057	24,0%	27.383	24,8%	9.674	21,9%	8.188	23,6%
	männl.	27.033	72,9%	19.651	71,8%	7.382	76,3%	6.397	78,1%
	weibl.	10.024	27,1%	7.732	28,2%	2.292	23,7%	1.791	21,9%
unter 25 Jahre	ges.	55.704	36,1%	39.744	36,1%	15.960	36,2%	12.700	36,5%
	männl.	41.391	74,3%	29.099	73,2%	12.292	77,0%	10.049	79,1%
	weibl.	14.313	25,7%	10.645	26,8%	3.668	23,0%	2.651	20,9%
8 bis unter 25 Jahre	ges.	55.354	35,9%	39.517	35,9%	15.837	35,9%	12.583	36,2%
	männl.	41.112	74,3%	28.915	73,2%	12.197	77,0%	9.957	79,1%
	weibl.	14.242	25,7%	10.602	26,8%	3.640	23,0%	2.626	20,9%
über 25 Jahre	ges.	98.590	63,9%	70.476	63,9%	28.114	63,8%	22.059	63,5%
	männl.	74.372	75,4%	52.700	74,8%	21.672	77,1%	17.196	78,0%
	weibl.	24.218	24,6%	17.776	25,2%	6.442	22,9%	4.863	22,0%
TV insgesamt	ges.	154.294	100,0%	110.220	100,0%	44.074	100,0%	34.759	100,0%
	männl.	115.763	75,0%	81.799	74,2%	33.964	77,1%	27.245	78,4%
	weibl.	38.531	25,0%	28.421	25,8%	10.110	22,9%	7.514	21,6%
TV insgesamt (über 8 Jahre)	ges.	153.944	99,8%	109.993	99,8%	43.951	99,7%	34.642	99,7%
	männl.	115.484	75,0%	81.615	74,2%	33.869	77,1%	27.153	78,4%
	weibl.	38.460	25,0%	28.378	25,8%	10.082	22,9%	7.489	21,6%

Die Prozentangaben in den Spalten 2, 4, 6 und 8 in der Zeile „gesamt“ innerhalb einer Altersgruppe beziehen sich auf die Tatverdächtigen – insgesamt – zu „alle Nationalitäten“, dort ebenfalls nur auf die Zeile „gesamt“, während die Zeilen „männlich“ und „weiblich“ die Anteile innerhalb der jeweiligen Altersgruppe ausweisen.

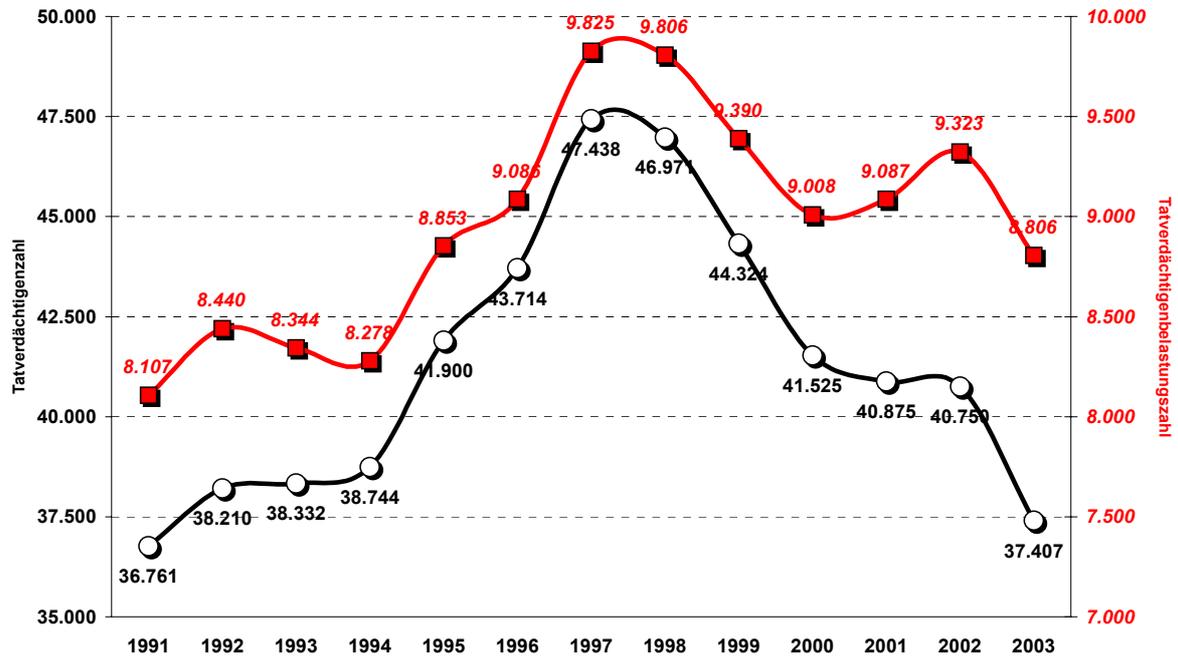
Männliche Tatverdächtige sind auch im Jahr 2003 erheblich stärker vertreten als weibliche. Die Zahl der unter 8-jährigen Tatverdächtigen ist von 358 im Jahr 2002 auf 350 im Jahr 2003 gesunken. Auch bei den 8- bis unter 14-jährigen Tatverdächtigen reduzierte sich die Zahl, nämlich von 7.121 auf 6.667, wobei sich die Anzahl bei den männlichen Tatverdächtigen leicht verringerte.

Die Zahl der Tatverdächtigen im Alter von 14 bis unter 18 Jahren verringerte sich von 17.187 auf 15.992. Hier sind beide Geschlechter betroffen.

Jugenddelinquenz in Berlin 1991 bis 2003

Tatverdächtige unter 21 Jahren

Tatverdächtigenbelastungszahlen (8- bis unter 21-Jährige) und absolute Zahlen



Gemeinsam mit Mike gegen Gewalt



Jugenddelinquenz (Kinder) Berlin 1991 - 2003

Delikt	Schlüsselzahl	ermittelte tatverdächtige Kinder												
		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	801	1.055	1.245	1.377	1.607	1.708	1.865	1.841	1.779	1.746	1.668	1.535	1.552
Raub	2100	190	204	248	365	476	464	551	430	364	374	301	329	309
Körperverletzung	2200	587	814	980	991	1.126	1.216	1.257	1.387	1.370	1.308	1.316	1.145	1.215
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	5.554	6.055	6.389	6.469	6.781	7.439	7.637	7.095	6.236	5.400	5.028	4.518	4.053
Diebstahl aus Kfz	*500	88	120	144	114	121	84	113	77	57	42	32	32	34
Diebstahl an Kfz	*550	105	120	161	145	193	72	98	120	143	77	68	61	45
Autodiebstahl	*001	24	67	80	71	62	64	47	38	33	15	9	19	14
Mopeddiebstahl	*002	47	62	72	54	55	27	36	37	37	30	29	30	38
Fahrraddiebstahl	*003	151	239	237	255	198	188	196	176	192	135	108	123	116
Ladendiebstahl	3260	4.537	4.790	5.149	5.278	5.305	6.209	6.312	5.908	5.142	4.564	4.289	3.813	3.346
Diebstahl in Wohnung	3350	14	39	18	29	54	65	55	38	28	34	28	21	10
Taschendiebstahl	3900	23	30	49	58	164	157	174	80	19	23	17	11	18
Büroeinbruch	4100	80	112	131	119	107	169	109	164	91	58	52	43	28
Kioskeinbruch	4200	44	21	18	29	35	22	36	19	14	14	19	9	16
Geschäftseinbruch	4250	65	76	70	60	63	34	76	46	33	21	24	27	30
Wohnungseinbruch	4350	31	49	43	50	41	46	61	38	38	40	32	40	22
Kellereinbruch	4400	65	109	105	152	131	169	132	85	116	57	35	63	29
Automateneinbruch	4007	48	68	37	57	43	53	56	26	39	29	27	28	14
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	76	75	135	113	177	208	399	326	365	289	306	259	207
Brandstiftung	6400	83	69	86	87	105	68	87	132	114	97	101	116	82
Sachbeschädigung	6740	1.006	1.042	1.319	1.399	1.524	1.459	1.524	1.479	1.416	1.266	1.372	1.223	1.250
Rauschgiftdelikte	7300	6	10	14	13	24	32	61	59	65	77	89	53	78
Straftaten insgesamt	"-----"	7.480	8.193	9.043	9.143	9.831	10.602	11.127	10.521	9.608	8.559	8.280	7.479	7.017

Delikt	Schlüsselzahl	Veränderung											
		1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/01	2001/02	2002/03
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	+31,7%	+18,0%	+10,6%	+16,7%	+6,3%	+9,2%	-1,3%	-3,4%	-1,9%	-4,5%	-8,0%	1,1%
Raub	2100	+7,4%	+21,6%	+47,2%	+30,4%	-2,5%	+18,8%	-22,0%	-15,3%	+2,7%	-19,5%	+9,3%	-6,1%
Körperverletzung	2200	+38,7%	+20,4%	+1,1%	+13,6%	+8,0%	+3,4%	+10,3%	-1,2%	-4,5%	+0,6%	-13,0%	6,1%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	+9,0%	+5,5%	+1,3%	+4,8%	+9,7%	+2,7%	-7,1%	-12,1%	-13,4%	-6,9%	-10,1%	-10,3%
Diebstahl aus Kfz	*500	+36,4%	+20,0%	-20,8%	+6,1%	-30,6%	+34,5%	-31,9%	-26,0%	-26,3%	-23,8%	+0,0%	6,3%
Diebstahl an Kfz	*550	+14,3%	+34,2%	-9,9%	+33,1%	-62,7%	+36,1%	+22,4%	+19,2%	-46,2%	-11,7%	-10,3%	-26,2%
Autodiebstahl	*001	+179,2%	+19,4%	-11,3%	-12,7%	+3,2%	-26,6%	-19,1%	-13,2%	-54,5%	-40,0%	+111,1%	-26,3%
Mopeddiebstahl	*002	+31,9%	+16,1%	-25,0%	+1,9%	-50,9%	+33,3%	+2,8%	+0,0%	-18,9%	-3,3%	+3,4%	26,7%
Fahrraddiebstahl	*003	+58,3%	-0,8%	+7,6%	-22,4%	-5,1%	+4,3%	-10,2%	+9,1%	-29,7%	-20,0%	+13,9%	-5,7%
Ladendiebstahl	3260	+5,6%	+7,5%	+2,5%	+0,5%	+17,0%	+1,7%	-6,4%	-13,0%	-11,2%	-6,0%	-11,1%	-12,2%
Diebstahl in Wohnung	3350	+178,6%	-53,8%	+61,1%	+86,2%	+20,4%	-15,4%	-30,9%	-26,3%	+21,4%	-17,6%	-25,0%	-52,4%
Taschendiebstahl	3900	+30,4%	+63,3%	+18,4%	+182,8%	-4,3%	+10,8%	-54,0%	-76,3%	+21,1%	-26,1%	-35,3%	63,6%
Büroeinbruch	4100	+40,0%	+17,0%	-9,2%	-10,1%	+57,9%	-35,5%	+50,5%	-44,5%	-36,3%	-10,3%	-17,3%	-34,9%
Kioskeinbruch	4200	-52,3%	-14,3%	+61,1%	+20,7%	-37,1%	+63,6%	-47,2%	-26,3%	+0,0%	+35,7%	-52,6%	77,8%
Geschäftseinbruch	4250	+16,9%	-7,9%	-14,3%	+5,0%	-46,0%	+123,5%	-39,5%	-28,3%	-36,4%	+14,3%	+12,5%	11,1%
Wohnungseinbruch	4350	+58,1%	-12,2%	+16,3%	-18,0%	+12,2%	+32,6%	-37,7%	+0,0%	+5,3%	-20,0%	+25,0%	-45,0%
Kellereinbruch	4400	+67,7%	-3,7%	+44,8%	-13,8%	+29,0%	-21,9%	-35,6%	+36,5%	-50,9%	-38,6%	+80,0%	-54,0%
Automateneinbruch	4007	+41,7%	-45,6%	+54,1%	-24,6%	+23,3%	+5,7%	-53,6%	+50,0%	-25,6%	-6,9%	+3,7%	-50,0%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	-1,3%	+80,0%	-16,3%	+56,6%	+17,5%	+91,8%	-18,3%	+12,0%	-20,8%	+5,9%	-15,4%	-20,1%
Brandstiftung	6400	-16,9%	+24,6%	+1,2%	+20,7%	-35,2%	+27,9%	+51,7%	-13,6%	-14,9%	+4,1%	+14,9%	-29,3%
Sachbeschädigung	6740	+3,6%	+26,6%	+6,1%	+8,9%	-4,3%	+4,5%	-3,0%	-4,3%	-10,6%	+8,4%	-10,9%	2,2%
Rauschgiftdelikte	7300	+66,7%	+40,0%	-7,1%	+84,6%	+33,3%	+90,6%	-3,3%	+10,2%	+18,5%	+15,6%	-40,4%	47,2%
Straftaten insgesamt	"-----"	+9,5%	+10,4%	+1,1%	+7,5%	+7,8%	+5,0%	-5,4%	-8,7%	-10,9%	-3,3%	-9,7%	-6,2%

Jugenddelinquenz (Jugendliche) Berlin 1991 - 2003

Delikt	Schlüsselzahl	ermittelte tatverdächtige Jugendliche												
		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	3.011	3.183	3.360	3.648	4.299	4.737	5.114	4.847	5.076	4.508	4.591	4.750	4698
Raub	2100	1.064	1.149	1.157	1.438	1.669	1.925	2.000	1.600	1.540	1.488	1.422	1.560	1572
Körperverletzung	2200	2.014	2.159	2.245	2.323	2.833	2.929	3.246	3.311	3.572	3.075	3.165	3.302	3325
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	10.144	10.517	9.797	9.595	10.002	10.326	10.621	10.225	8.848	7.575	7.483	7.522	6958
Diebstahl aus Kfz	*500	626	876	873	676	589	549	564	424	337	259	233	198	179
Diebstahl an Kfz	*550	206	256	292	216	227	215	199	192	189	155	168	146	143
Autodiebstahl	*001	588	1.145	1.202	976	890	738	684	471	402	317	291	249	199
Mopeddiebstahl	*002	420	503	429	368	311	374	357	283	321	221	236	218	219
Fahrraddiebstahl	*003	292	504	487	496	446	437	506	529	482	371	378	343	363
Ladendiebstahl	3260	7.116	6.618	6.140	5.973	6.381	6.830	7.050	6.995	5.781	4.946	4.972	5.173	4514
Diebstahl in Wohnung	3350	96	125	110	122	161	191	196	231	185	167	137	99	92
Taschendiebstahl	3900	144	100	109	93	189	234	163	93	65	51	45	52	76
Büroeinbruch	4100	205	363	328	399	332	334	300	335	346	212	209	152	139
Kioskeinbruch	4200	220	213	120	102	128	117	113	127	87	76	97	82	69
Geschäftseinbruch	4250	320	434	396	371	328	265	262	290	308	218	178	189	188
Wohnungseinbruch	4350	145	140	207	200	222	189	249	244	265	196	157	170	149
Kellereinbruch	4400	125	176	200	234	231	244	267	199	220	151	92	88	102
Automateneinbruch	4007	187	237	145	183	176	213	166	164	123	103	90	72	65
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	947	1.030	1.059	1.037	1.369	1.552	2.458	2.929	2.859	2.445	2.231	2.684	1624
Brandstiftung	6400	18	35	39	61	48	41	49	42	74	75	80	91	100
Sachbeschädigung	6740	1.939	2.136	2.214	2.199	2.572	2.730	2.823	2.938	2.742	2.507	3.057	3.067	3039
Rauschgiftdelikte	7300	289	351	352	503	760	817	1.337	1.553	1.435	1.834	1.530	1.466	1527
Straftaten insgesamt	"----"	15.492	16.012	15.733	16.238	17.860	18.830	20.749	20.669	19.008	17.030	17.018	17.187	15992

Delikt	Schlüsselzahl	Veränderung											
		1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/01	2001/02	2002/03
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	+5,7%	+5,6%	+8,6%	+17,8%	+10,2%	+8,0%	-5,2%	+4,7%	-11,2%	+1,8%	+3,5%	-1,1%
Raub	2100	+8,0%	+0,7%	+24,3%	+16,1%	+15,3%	+3,9%	-20,0%	-3,8%	-3,4%	-4,4%	+9,7%	+0,8%
Körperverletzung	2200	+7,2%	+4,0%	+3,5%	+22,0%	+3,4%	+10,8%	+2,0%	+7,9%	-13,9%	+2,9%	+4,3%	+0,7%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	+3,7%	-6,8%	-2,1%	+4,2%	+3,2%	+2,9%	-3,7%	-13,5%	-14,4%	-1,2%	+0,5%	-7,5%
Diebstahl aus Kfz	*500	+39,9%	-0,3%	-22,6%	-12,9%	-6,8%	+2,7%	-24,8%	-20,5%	-23,1%	-10,0%	-15,0%	-9,6%
Diebstahl an Kfz	*550	+24,3%	+14,1%	-26,0%	+5,1%	-5,3%	-7,4%	-3,5%	-1,6%	-18,0%	+8,4%	-13,1%	-2,1%
Autodiebstahl	*001	+94,7%	+5,0%	-18,8%	-8,8%	-17,1%	-7,3%	-31,1%	-14,6%	-21,1%	-8,2%	-14,4%	-20,1%
Mopeddiebstahl	*002	+19,8%	-14,7%	-14,2%	-15,5%	+20,3%	-4,5%	-20,7%	+13,4%	-31,2%	+6,8%	-7,6%	+0,5%
Fahrraddiebstahl	*003	+72,6%	-3,4%	+1,8%	-10,1%	-2,0%	+15,8%	+4,5%	-8,9%	-23,0%	+1,9%	-9,3%	+5,8%
Ladendiebstahl	3260	-7,0%	-7,2%	-2,7%	+6,8%	+7,0%	+3,2%	-0,8%	-17,4%	-14,4%	+0,5%	+4,0%	-12,7%
Diebstahl in Wohnung	3350	+30,2%	-12,0%	+10,9%	+32,0%	+18,6%	+2,6%	+17,9%	-19,9%	-9,7%	-18,0%	-27,7%	-7,1%
Taschendiebstahl	3900	-30,6%	+9,0%	-14,7%	+103,2%	+23,8%	-30,3%	-42,9%	-30,1%	-21,5%	-11,8%	+15,6%	+46,2%
Büroeinbruch	4100	+77,1%	-9,6%	+21,6%	-16,8%	+0,6%	-10,2%	+11,7%	+3,3%	-38,7%	-1,4%	-27,3%	-8,6%
Kioskeinbruch	4200	-3,2%	-43,7%	-15,0%	+25,5%	-8,6%	-3,4%	+12,4%	-31,5%	-12,6%	+27,6%	-15,5%	-15,9%
Geschäftseinbruch	4250	+35,6%	-8,8%	-6,3%	-11,6%	-19,2%	-1,1%	+10,7%	+6,2%	-29,2%	-18,3%	+6,2%	-0,5%
Wohnungseinbruch	4350	-3,4%	+47,9%	-3,4%	+11,0%	-14,9%	+31,7%	-2,0%	+8,6%	-26,0%	-19,9%	+8,3%	-12,4%
Kellereinbruch	4400	+40,8%	+13,6%	+17,0%	-1,3%	+5,6%	+9,4%	-25,5%	+10,6%	-31,4%	-39,1%	-4,3%	+15,9%
Automateneinbruch	4007	+26,7%	-38,8%	+26,2%	-3,8%	+21,0%	-22,1%	-1,2%	-25,0%	-16,3%	-12,6%	-20,0%	-9,7%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	+8,8%	+2,8%	-2,1%	+32,0%	+13,4%	+58,4%	+19,2%	-2,4%	-14,5%	-8,8%	+20,3%	-39,5%
Brandstiftung	6400	+94,4%	+11,4%	+56,4%	-21,3%	-14,6%	+19,5%	-14,3%	+76,2%	+1,4%	+6,7%	+13,8%	+9,9%
Sachbeschädigung	6740	+10,2%	+3,7%	-0,7%	+17,0%	+6,1%	+3,4%	+4,1%	-6,7%	-8,6%	+21,9%	+0,3%	-0,9%
Rauschgiftdelikte	7300	+21,5%	+0,3%	+42,9%	+51,1%	+7,5%	+63,6%	+16,2%	-7,6%	+27,8%	-16,6%	-4,2%	+4,2%
Straftaten insgesamt	"----"	+3,4%	-1,7%	+3,2%	+10,0%	+5,4%	+10,2%	-0,4%	-8,0%	-10,4%	-0,1%	+1,0%	-7,0%

Jugenddelinquenz (Heranwachsende) Berlin 1991 - 2003

Delikt	Schlüsselzahl	ermittelte tatverdächtige Heranwachsende												
		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	2.807	2.913	2.846	2.740	2.994	3.282	3.502	3.507	3.802	3.906	3.971	4.109	4.025
Raub	2100	704	629	618	594	692	799	761	763	763	774	811	841	793
Körperverletzung	2200	2.019	2.085	2.009	1.917	2.066	2.231	2.444	2.469	2.732	2.817	2.887	3.072	3.077
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	7.532	7.570	6.843	6.214	6.186	6.173	6.088	5.621	5.142	4.933	4.501	4.655	4.193
Diebstahl aus Kfz	*500	795	1.042	950	797	728	656	601	459	409	374	326	280	229
Diebstahl an Kfz	*550	320	311	324	277	286	260	231	239	214	230	221	202	158
Autodiebstahl	*001	743	1.085	1.046	924	856	756	695	462	416	392	280	233	211
Mopeddiebstahl	*002	198	165	135	135	108	134	107	102	136	132	91	134	89
Fahrraddiebstahl	*003	178	327	251	259	227	194	243	231	223	188	167	219	197
Ladendiebstahl	3260	4.483	4.144	3.665	3.105	3.123	3.312	3.289	3.176	2.688	2.590	2.384	2.502	2.224
Diebstahl in Wohnung	3350	139	139	138	150	148	222	178	196	160	132	101	93	100
Taschendiebstahl	3900	206	121	94	107	132	128	70	57	46	34	30	58	54
Büroeinbruch	4100	190	264	234	232	213	207	179	151	201	190	174	151	139
Kioskeinbruch	4200	188	144	78	59	59	57	65	69	60	50	61	54	54
Geschäfteseinbruch	4250	295	480	406	323	309	272	240	217	288	228	183	249	203
Wohnungseinbruch	4350	180	197	166	186	215	185	193	193	231	155	151	142	112
Kellereinbruch	4400	87	76	79	70	87	88	88	119	123	75	72	69	62
Automateneinbruch	4007	140	125	108	75	96	92	69	62	48	43	46	24	29
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	1.102	1.251	1.283	1.247	1.437	1.455	2.126	2.964	3.374	3.312	3.030	3.795	2.545
Brandstiftung	6400	25	28	31	40	28	32	23	30	50	37	37	44	52
Sachbeschädigung	6740	1.296	1.427	1.131	1.179	1.272	1.429	1.501	1.595	1.701	1.629	1.829	1.914	1.897
Rauschgiftdelikte	7300	637	683	667	866	937	993	1.415	1.624	1.603	2.579	2.226	2.141	1.979
Straftaten insgesamt	"----"	13.789	14.005	13.556	13.363	14.209	14.282	15.562	15.781	15.708	15.936	15.577	16.084	14.398

Delikt	Schlüsselzahl	Veränderung											
		1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/01	2001/02	2002/03
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	+3,8%	-2,3%	-3,7%	+9,3%	+9,6%	+6,7%	+0,1%	+8,4%	+2,7%	+1,7%	+3,5%	-2,0%
Raub	2100	-10,7%	-1,7%	-3,9%	+16,5%	+15,5%	-4,8%	+0,3%	+0,0%	+1,4%	+4,8%	+3,7%	-5,7%
Körperverletzung	2200	+3,3%	-3,6%	-4,6%	+7,8%	+8,0%	+9,5%	+1,0%	+10,7%	+3,1%	+2,5%	+6,4%	+0,2%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	+0,5%	-9,6%	-9,2%	-0,5%	-0,2%	-1,4%	-7,7%	-8,5%	-4,1%	-8,8%	+3,4%	-9,9%
Diebstahl aus Kfz	*500	+31,1%	-8,8%	-16,1%	-8,7%	-9,9%	-8,4%	-23,6%	-10,9%	-8,6%	-12,8%	-14,1%	-18,2%
Diebstahl an Kfz	*550	-2,8%	+4,2%	-14,5%	+3,2%	-9,1%	-11,2%	+3,5%	-10,5%	+7,5%	-3,9%	-8,6%	-21,8%
Autodiebstahl	*001	+46,0%	-3,6%	-11,7%	-7,4%	-11,7%	-8,1%	-33,5%	-10,0%	-5,8%	-28,6%	-16,8%	-9,4%
Mopeddiebstahl	*002	-16,7%	-18,2%	+0,0%	-20,0%	+24,1%	-20,1%	-4,7%	+33,3%	-2,9%	-31,1%	+47,3%	-33,6%
Fahrraddiebstahl	*003	+83,7%	-23,2%	+3,2%	-12,4%	-14,5%	+25,3%	-4,9%	-3,5%	-15,7%	-11,2%	+31,1%	-10,0%
Ladendiebstahl	3260	-7,6%	-11,6%	-15,3%	+0,6%	+6,1%	-0,7%	-3,4%	-15,4%	-3,6%	-8,0%	+4,9%	-11,1%
Diebstahl in Wohnung	3350	+0,0%	-0,7%	+8,7%	-1,3%	+50,0%	-19,8%	+10,1%	-18,4%	-17,5%	-23,5%	-7,9%	+7,5%
Taschendiebstahl	3900	-41,3%	-22,3%	+13,8%	+23,4%	-3,0%	-45,3%	-18,6%	-19,3%	-26,1%	-11,8%	+93,3%	-6,9%
Büroeinbruch	4100	+38,9%	-11,4%	-0,9%	-8,2%	-2,8%	-13,5%	-15,6%	+33,1%	-5,5%	-8,4%	-13,2%	-7,9%
Kioskeinbruch	4200	-23,4%	-45,8%	-24,4%	+0,0%	-3,4%	+14,0%	+6,2%	-13,0%	-16,7%	+22,0%	-11,5%	+0,0%
Geschäfteseinbruch	4250	+62,7%	-15,4%	-20,4%	-4,3%	-12,0%	-11,8%	-9,6%	+32,7%	-20,8%	-19,7%	+36,1%	-18,5%
Wohnungseinbruch	4350	+9,4%	-15,7%	+12,0%	+15,6%	-14,0%	+4,3%	+0,0%	+19,7%	-32,9%	-2,6%	-6,0%	-21,1%
Kellereinbruch	4400	-12,6%	+3,9%	-11,4%	+24,3%	+1,1%	+0,0%	+35,2%	+3,4%	-39,0%	-4,0%	-4,2%	-10,1%
Automateneinbruch	4007	-10,7%	-13,6%	-30,6%	+28,0%	-4,2%	-25,0%	-10,1%	-22,6%	-10,4%	+7,0%	-47,8%	+20,8%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	+13,5%	+2,6%	-2,8%	+15,2%	+1,3%	+46,1%	+39,4%	+13,8%	-1,8%	-8,5%	+25,2%	-32,9%
Brandstiftung	6400	+12,0%	+10,7%	+29,0%	-30,0%	+14,3%	-28,1%	+30,4%	+66,7%	-26,0%	+0,0%	+18,9%	+18,2%
Sachbeschädigung	6740	+10,1%	-20,7%	+4,2%	+7,9%	+12,3%	+5,0%	+6,3%	+6,6%	-4,2%	+12,3%	+4,6%	-0,9%
Rauschgiftdelikte	7300	+7,2%	-2,3%	+29,8%	+8,2%	+6,0%	+42,5%	+14,8%	-1,3%	+60,9%	-13,7%	-3,8%	-7,6%
Straftaten insgesamt	"----"	+1,6%	-3,2%	-1,4%	+6,3%	+0,5%	+9,0%	+1,4%	-0,5%	+1,5%	-2,3%	+3,3%	-10,5%

Jugenddelinquenz (unter 21-Jährige) Berlin 1991 – 2003

Delikt	Schlüsselzahl	ermittelte Tatverdächtige unter 21 Jahren												
		1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	6.619	7.151	7.451	7.765	8.900	9.727	10.481	10.195	10.657	10.160	10.230	10.394	10.275
Raub	2100	1.958	1.982	2.023	2.397	2.837	3.188	3.312	2.793	2.667	2.636	2.534	2.730	2.674
Körperverletzung	2200	4.620	5.058	5.234	5.231	6.025	6.376	6.947	7.167	7.674	7.200	7.368	7.519	7.617
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	23.230	24.142	23.029	22.278	22.969	23.938	24.346	22.941	20.226	17.908	17.012	16.695	15.204
Diebstahl aus Kfz	*500	1.509	2.038	1.967	1.587	1.438	1.289	1.278	960	803	675	591	510	442
Diebstahl an Kfz	*550	631	687	777	638	706	547	528	551	546	462	457	409	346
Autodiebstahl	*001	1.355	2.297	2.328	1.971	1.808	1.558	1.426	971	851	724	580	501	424
Mopeddiebstahl	*002	665	730	636	557	474	535	500	422	494	383	356	382	346
Fahrraddiebstahl	*003	621	1.070	975	1.010	871	819	945	936	897	694	653	685	676
Ladendiebstahl	3260	16.136	15.552	14.954	14.356	14.809	16.351	16.651	16.079	13.611	12.100	11.645	11.488	10.084
Diebstahl in Wohnung	3350	249	303	266	301	363	478	429	465	373	333	266	213	202
Taschendiebstahl	3900	373	251	252	258	485	519	407	230	130	108	92	121	148
Büroeinbruch	4100	475	739	693	750	652	710	588	650	638	460	435	346	306
Kioskeinbruch	4200	452	378	216	190	222	196	214	215	161	140	177	145	139
Geschäftseinbruch	4250	680	990	872	754	700	571	578	553	629	467	385	465	421
Wohnungseinbruch	4350	356	386	416	436	478	420	503	475	534	391	340	352	283
Kellereinbruch	4400	277	361	384	456	449	501	487	403	459	283	199	220	193
Automateneinbruch	4007	375	430	290	315	315	358	291	252	210	175	163	124	108
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	2.125	2.356	2.477	2.397	2.983	3.215	4.983	6.219	6.598	6.046	5.567	6.738	4.376
Brandstiftung	6400	126	132	156	188	181	141	159	204	238	209	218	251	234
Sachbeschädigung	6740	4.241	4.605	4.664	4.777	5.368	5.618	5.848	6.012	5.859	5.402	6.258	6.204	6.186
Rauschgiftdelikte	7300	932	1.044	1.033	1.382	1.721	1.842	2.813	3.236	3.103	4.490	3.845	3.660	3.584
Straftaten insgesamt	"----"	36.761	38.210	38.332	38.744	41.900	43.714	47.438	46.971	44.324	41.525	40.875	40.750	37.407

Delikt	Schlüsselzahl	Veränderung											
		1991/92	1992/93	1993/94	1994/95	1995/96	1996/97	1997/98	1998/99	1999/2000	2000/01	2001/02	2002/03
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	+8,0%	+4,2%	+4,2%	+14,6%	+9,3%	+7,8%	-2,7%	+4,5%	-4,7%	+0,7%	+1,6%	-1,1%
Raub	2100	+1,2%	+2,1%	+18,5%	+18,4%	+12,4%	+3,9%	-15,7%	-4,5%	-1,2%	-3,9%	+7,7%	-2,1%
Körperverletzung	2200	+9,5%	+3,5%	-0,1%	+15,2%	+5,8%	+9,0%	+3,2%	+7,1%	-6,2%	+2,3%	+2,0%	+1,3%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	+3,9%	-4,6%	-3,3%	+3,1%	+4,2%	+1,7%	-5,8%	-11,8%	-11,5%	-5,0%	-1,9%	-8,9%
Diebstahl aus Kfz	*500	+35,1%	-3,5%	-19,3%	-9,4%	-10,4%	-0,9%	-24,9%	-16,4%	-15,9%	-12,4%	-13,7%	-13,3%
Diebstahl an Kfz	*550	+8,9%	+13,1%	-17,9%	+10,7%	-22,5%	-3,5%	+4,4%	-0,9%	-15,4%	-1,1%	-10,5%	-15,4%
Autodiebstahl	*001	+69,5%	+1,3%	-15,3%	-8,3%	-13,8%	-8,5%	-31,9%	-12,4%	-14,9%	-19,9%	-13,6%	-15,4%
Mopeddiebstahl	*002	+9,8%	-12,9%	-12,4%	-14,9%	+12,9%	-6,5%	-15,6%	+17,1%	-22,5%	-7,0%	+7,3%	-9,4%
Fahrraddiebstahl	*003	+72,3%	-8,9%	+3,6%	-13,8%	-6,0%	+15,4%	-1,0%	-4,2%	-22,6%	-5,9%	+4,9%	-1,3%
Ladendiebstahl	3260	-3,6%	-3,8%	-4,0%	+3,2%	+10,4%	+1,8%	-3,4%	-15,3%	-11,1%	-3,8%	-1,3%	-12,2%
Diebstahl in Wohnung	3350	+21,7%	-12,2%	+13,2%	+20,6%	+31,7%	-10,3%	+8,4%	-19,8%	-10,7%	-20,1%	-19,9%	-5,2%
Taschendiebstahl	3900	-32,7%	+0,4%	+2,4%	+88,0%	+7,0%	-21,6%	-43,5%	-43,5%	-16,9%	-14,8%	+31,5%	+22,3%
Büroeinbruch	4100	+55,6%	-6,2%	+8,2%	-13,1%	+8,9%	-17,2%	+10,5%	-1,8%	-27,9%	-5,4%	-20,5%	-11,6%
Kioskeinbruch	4200	-16,4%	-42,9%	-12,0%	+16,8%	-11,7%	+9,2%	+0,5%	-25,1%	-13,0%	+26,4%	-18,1%	-4,1%
Geschäftseinbruch	4250	+45,6%	-11,9%	-13,5%	-7,2%	-18,4%	+1,2%	-4,3%	+13,7%	-25,8%	-17,6%	+20,8%	-9,5%
Wohnungseinbruch	4350	+8,4%	+7,8%	+4,8%	+9,6%	-12,1%	+19,8%	-5,6%	+12,4%	-26,8%	-13,0%	+3,5%	-19,6%
Kellereinbruch	4400	+30,3%	+6,4%	+18,8%	-1,5%	+11,6%	-2,8%	-17,2%	+13,9%	-38,3%	-29,7%	+10,6%	-12,3%
Automateneinbruch	4007	+14,7%	-32,6%	+8,6%	+0,0%	+13,7%	-18,7%	-13,4%	-16,7%	-16,7%	-6,9%	-23,9%	-12,9%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	+10,9%	+5,1%	-3,2%	+24,4%	+7,8%	+55,0%	+24,8%	+6,1%	-8,4%	-7,9%	+21,0%	-35,1%
Brandstiftung	6400	+4,8%	+18,2%	+20,5%	-3,7%	-22,1%	+12,8%	+28,3%	+16,7%	-12,2%	+4,3%	+15,1%	-6,8%
Sachbeschädigung	6740	+8,6%	+1,3%	+2,4%	+12,4%	+4,7%	+4,1%	+2,8%	-2,5%	-7,8%	+15,8%	-0,9%	-0,3%
Rauschgiftdelikte	7300	+12,0%	-1,1%	+33,8%	+24,5%	+7,0%	+52,7%	+15,0%	-4,1%	+44,7%	-14,4%	-4,8%	-2,1%
Straftaten insgesamt	"----"	+3,9%	+0,3%	+1,1%	+8,1%	+4,3%	+8,5%	-1,0%	-5,6%	-6,3%	-1,6%	-0,3%	-8,2%

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Kinder)

Delikt	PKS-Schlüssel	ermittelte Tatverdächtige insgesamt	tatverdächtige Kinder							
					deutsche		insgesamt		nichtdeutsche Wohnbevölkerung *)	
			Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	41.489	1.552	3,7%	1.094	2,6%	458	1,1%	455	1,1%
Raub	2100	4.168	309	7,4%	214	5,1%	95	2,3%	94	2,3%
Straßenraub	2170	2.453	245	10,0%	176	7,2%	69	2,8%	68	2,8%
Körperverletzung	2200	32.401	1.215	3,7%	852	2,6%	363	1,1%	360	1,1%
KV in der Öffentlichkeit	2221	6.662	531	8,0%	344	5,2%	187	2,8%	185	2,8%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	42.292	4.053	9,6%	3.191	7,5%	862	2,0%	843	2,0%
Diebstahl aus Kfz	*500	1.028	34	3,3%	27	2,6%	7	0,7%	7	0,7%
Diebstahl an Kfz	*550	636	45	7,1%	38	6,0%	7	1,1%	7	1,1%
Autodiebstahl	*001	1.103	14	1,3%	14	1,3%	0	0,0%	0	0,0%
Moped-/Krad Diebstahl	*002	495	38	7,7%	23	4,6%	15	3,0%	15	3,0%
Fahrraddiebstahl	*003	1.188	116	9,8%	88	7,4%	28	2,4%	28	2,4%
Ladendiebstahl	3260	28.761	3.346	11,6%	2.651	9,2%	695	2,4%	678	2,4%
Diebstahl in Wohnung	3350	750	10	1,3%	9	1,2%	1	0,1%	1	0,1%
Taschendiebstahl	3900	383	18	4,7%	5	1,3%	13	3,4%	11	2,9%
Büroeinbruch	4100	740	28	3,8%	27	3,6%	1	0,1%	1	0,1%
Kioskeinbruch	4200	214	16	7,5%	13	6,1%	3	1,4%	3	1,4%
Geschäftseinbruch	4250	998	30	3,0%	22	2,2%	8	0,8%	7	0,7%
Wohnungseinbruch	4350	746	22	2,9%	16	2,1%	6	0,8%	6	0,8%
Kellereinbruch	4400	389	29	7,5%	27	6,9%	2	0,5%	2	0,5%
Automateneinbruch	4007	169	14	8,3%	13	7,7%	1	0,6%	1	0,6%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	14.642	207	1,4%	97	0,7%	110	0,8%	106	0,7%
<i>Brandstiftung</i>	6400	678	82	12,1%	66	9,7%	16	2,4%	15	2,2%
<i>Sachbeschädigung</i>	6740	13.321	1.250	9,4%	1.045	7,8%	205	1,5%	205	1,5%
<i>Rauschgiftdelikte</i>	7300	10.450	78	0,7%	72	0,7%	6	0,1%	6	0,1%
Straftaten insgesamt	----	154.294	7.017	4,5%	5.376	3,5%	1.641	1,1%	1.600	1,0%
					76,6%		23,4%			

*) nichtdeutsche Tatverdächtige mit Wohnung in Berlin oder Nichtdeutsche ohne illegale Touristen/Durchreisende

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Jugendliche)

Delikt	PKS-Schlüssel	ermittelte Tatverdächtige insgesamt	tatverdächtige Jugendliche							
					deutsche		insgesamt		nichtdeutsche Wohnbevölkerung *)	
			Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	41.489	4.698	11,3%	3.300	8,0%	1.398	3,4%	1.372	3,3%
Raub	2100	4.168	1.572	37,7%	989	23,7%	583	14,0%	573	13,7%
Straßenraub	2170	2.453	1.229	50,1%	784	32,0%	445	18,1%	441	18,0%
Körperverletzung	2200	32.401	3.325	10,3%	2.371	7,3%	954	2,9%	939	2,9%
KV in der Öffentlichkeit	2221	6.662	1.448	21,7%	982	14,7%	466	7,0%	464	7,0%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	42.292	6.958	16,5%	5.238	12,4%	1.720	4,1%	1.557	3,7%
Diebstahl aus Kfz	*500	1.028	179	17,4%	117	11,4%	62	6,0%	51	5,0%
Diebstahl an Kfz	*550	636	143	22,5%	123	19,3%	20	3,1%	20	3,1%
Autodiebstahl	*001	1.103	199	18,0%	142	12,9%	57	5,2%	55	5,0%
Moped-/Krad Diebstahl	*002	495	219	44,2%	139	28,1%	80	16,2%	79	16,0%
Fahrraddiebstahl	*003	1.188	363	30,6%	277	23,3%	86	7,2%	86	7,2%
Ladendiebstahl	3260	28.761	4.514	15,7%	3.418	11,9%	1.096	3,8%	963	3,3%
Diebstahl in Wohnung	3350	750	92	12,3%	73	9,7%	19	2,5%	18	2,4%
Taschendiebstahl	3900	383	76	19,8%	29	7,6%	47	12,3%	37	9,7%
Büroeinbruch	4100	740	139	18,8%	101	13,6%	38	5,1%	36	4,9%
Kioskeinbruch	4200	214	69	32,2%	49	22,9%	20	9,3%	20	9,3%
Geschäftseinbruch	4250	998	188	18,8%	131	13,1%	57	5,7%	54	5,4%
Wohnungseinbruch	4350	746	149	20,0%	105	14,1%	44	5,9%	43	5,8%
Kellereinbruch	4400	389	102	26,2%	87	22,4%	15	3,9%	15	3,9%
Automateneinbruch	4007	169	65	38,5%	53	31,4%	12	7,1%	12	7,1%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	14.642	1.624	11,1%	968	6,6%	656	4,5%	605	4,1%
<i>Brandstiftung</i>	6400	678	100	14,7%	89	13,1%	11	1,6%	11	1,6%
<i>Sachbeschädigung</i>	6740	13.321	3.039	22,8%	2.667	20,0%	372	2,8%	355	2,7%
<i>Rauschgift delikte</i>	7300	10.450	1.527	14,6%	1.225	11,7%	302	2,9%	294	2,8%
Straftaten insgesamt	----	154.294	15.992	10,4%	11.949	7,7%	4.043	2,6%	3.587	2,3%
					74,7%		25,3%			

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (Heranwachsende)

Delikt	PKS-Schlüssel	ermittelte Tatverdächtige insgesamt	tatverdächtige Heranwachsende							
					deutsche		insgesamt		nichtdeutsche Wohnbevölkerung *)	
			Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	41.489	4.025	9,7%	2.934	7,1%	1.091	2,6%	1.037	2,5%
Raub	2100	4.168	793	19,0%	511	12,3%	282	6,8%	262	6,3%
Straßenraub	2170	2.453	470	19,2%	320	13,0%	150	6,1%	145	5,9%
Körperverletzung	2200	32.401	3.077	9,5%	2.295	7,1%	782	2,4%	750	2,3%
KV in der Öffentlichkeit	2221	6.662	1.113	16,7%	795	11,9%	318	4,8%	303	4,5%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	42.292	4.193	9,9%	2.822	6,7%	1.371	3,2%	1.011	2,4%
Diebstahl aus Kfz	*500	1.028	229	22,3%	140	13,6%	89	8,7%	57	5,5%
Diebstahl an Kfz	*550	636	158	24,8%	110	17,3%	48	7,5%	43	6,8%
Autodiebstahl	*001	1.103	211	19,1%	157	14,2%	54	4,9%	47	4,3%
Moped-/Krad Diebstahl	*002	495	89	18,0%	78	15,8%	11	2,2%	9	1,8%
Fahrraddiebstahl	*003	1.188	197	16,6%	157	13,2%	40	3,4%	39	3,3%
Ladendiebstahl	3260	28.761	2.224	7,7%	1.397	4,9%	827	2,9%	561	2,0%
Diebstahl in Wohnung	3350	750	100	13,3%	74	9,9%	26	3,5%	25	3,3%
Taschendiebstahl	3900	383	54	14,1%	18	4,7%	36	9,4%	27	7,0%
Büroeinbruch	4100	740	139	18,8%	79	10,7%	60	8,1%	59	8,0%
Kioskeinbruch	4200	214	54	25,2%	32	15,0%	22	10,3%	21	9,8%
Geschäftseinbruch	4250	998	203	20,3%	115	11,5%	88	8,8%	69	6,9%
Wohnungseinbruch	4350	746	112	15,0%	75	10,1%	37	5,0%	32	4,3%
Kellereinbruch	4400	389	62	15,9%	56	14,4%	6	1,5%	6	1,5%
Automateneinbruch	4007	169	29	17,2%	23	13,6%	6	3,6%	6	3,6%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	14.642	2.545	17,4%	1.856	12,7%	689	4,7%	579	4,0%
<i>Brandstiftung</i>	6400	678	52	7,7%	46	6,8%	6	0,9%	5	0,7%
<i>Sachbeschädigung</i>	6740	13.321	1.897	14,2%	1.661	12,5%	236	1,8%	195	1,5%
<i>Rauschgift delikte</i>	7300	10.450	1.979	18,9%	1.504	14,4%	475	4,5%	438	4,2%
Straftaten insgesamt	----	154.294	14.398	9,3%	10.285	6,7%	4.113	2,7%	3.118	2,0%
					71,4%		28,6%			

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003 (unter 21 Jahren insgesamt)

Delikt	PKS-Schlüssel	ermittelte Tatverdächtige insgesamt	Tatverdächtige unter 21 Jahren insgesamt							
					deutsche		insgesamt		nichtdeutsche Wohnbevölkerung *)	
			Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.
<i>Rohheitsdelikte insgesamt</i>	2000	41.489	10.275	24,8%	7.328	17,7%	2.947	7,1%	2.864	6,9%
Raub	2100	4.168	2.674	64,2%	1.714	41,1%	960	23,0%	929	22,3%
Straßenraub	2170	2.453	1.944	79,2%	1.280	52,2%	664	27,1%	654	26,7%
Körperverletzung	2200	32.401	7.617	23,5%	5.518	17,0%	2.099	6,5%	2.049	6,3%
KV in der Öffentlichkeit	2221	6.662	3.092	46,4%	2.121	31,8%	971	14,6%	952	14,3%
<i>Diebstahl insgesamt</i>	*000	42.292	15.204	36,0%	11.251	26,6%	3.953	9,3%	3.411	8,1%
Diebstahl aus Kfz	*500	1.028	442	43,0%	284	27,6%	158	15,4%	115	11,2%
Diebstahl an Kfz	*550	636	346	54,4%	271	42,6%	75	11,8%	70	11,0%
Autodiebstahl	*001	1.103	424	38,4%	313	28,4%	111	10,1%	102	9,2%
Moped-/Kradiebstahl	*002	495	346	69,9%	240	48,5%	106	21,4%	103	20,8%
Fahrradiebstahl	*003	1.188	676	56,9%	522	43,9%	154	13,0%	153	12,9%
Ladendiebstahl	3260	28.761	10.084	35,1%	7.466	26,0%	2.618	9,1%	2.202	7,7%
Diebstahl in Wohnung	3350	750	202	26,9%	156	20,8%	46	6,1%	44	5,9%
Taschendiebstahl	3900	383	148	38,6%	52	13,6%	96	25,1%	75	19,6%
Büroeinbruch	4100	740	306	41,4%	207	28,0%	99	13,4%	96	13,0%
Kioskeinbruch	4200	214	139	65,0%	94	43,9%	45	21,0%	44	20,6%
Geschäftseinbruch	4250	998	421	42,2%	268	26,9%	153	15,3%	130	13,0%
Wohnungseinbruch	4350	746	283	37,9%	196	26,3%	87	11,7%	81	10,9%
Kellereinbruch	4400	389	193	49,6%	170	43,7%	23	5,9%	23	5,9%
Automateneinbruch	4007	169	108	63,9%	89	52,7%	19	11,2%	19	11,2%
<i>Erschleichen von Leistungen</i>	5150	14.642	4.376	29,9%	2.921	19,9%	1.455	9,9%	1.290	8,8%
<i>Brandstiftung</i>	6400	678	234	34,5%	201	29,6%	33	4,9%	31	4,6%
<i>Sachbeschädigung</i>	6740	13.321	6.186	46,4%	5.373	40,3%	813	6,1%	755	5,7%
<i>Rauschgiftdelikte</i>	7300	10.450	3.584	34,3%	2.801	26,8%	783	7,5%	738	7,1%
Straftaten insgesamt	----	154.294	37.407	24,2%	27.610	17,9%	9.797	6,3%	8.305	5,4%
					73,8%		26,2%			

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten – Berlin 2003

Delikt	PKS-Schlüssel	ermittelte Tatverdächtige insgesamt	Kinder		Jugendliche		Heranwachsende		unter 21 Jahren insgesamt	
			Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.	Anzahl	v.H.
Rohheitsdelikte insgesamt	2000	41.489	1.552	3,7%	4.698	11,3%	4.025	9,7%	10.275	24,8%
Raub	2100	4.168	309	7,4%	1.572	37,7%	793	19,0%	2.674	64,2%
Straßenraub	2170	2.453	245	10,0%	1.229	50,1%	470	19,2%	1.944	79,2%
Körperverletzung	2200	32.401	1.215	3,7%	3.325	10,3%	3.077	9,5%	7.617	23,5%
KV in der Öffentlichkeit	2221	6.662	531	8,0%	1.448	21,7%	1.113	16,7%	3.092	46,4%
Diebstahl insgesamt	*000	42.292	4.053	9,6%	6.958	16,5%	4.193	9,9%	15.204	36,0%
Diebstahl aus Kfz	*500	1.028	34	3,3%	179	17,4%	229	22,3%	442	43,0%
Diebstahl an Kfz	*550	636	45	7,1%	143	22,5%	158	24,8%	346	54,4%
Autodiebstahl	*001	1.103	14	1,3%	199	18,0%	211	19,1%	424	38,4%
Moped-/Krad Diebstahl	*002	495	38	7,7%	219	44,2%	89	18,0%	346	69,9%
Fahrraddiebstahl	*003	1.188	116	9,8%	363	30,6%	197	16,6%	676	56,9%
Ladendiebstahl	3260	28.761	3.346	11,6%	4.514	15,7%	2.224	7,7%	10.084	35,1%
Diebstahl in Wohnung	3350	750	10	1,3%	92	12,3%	100	13,3%	202	26,9%
Taschendiebstahl	3900	383	18	4,7%	76	19,8%	54	14,1%	148	38,6%
Büroeinbruch	4100	740	28	3,8%	139	18,8%	139	18,8%	306	41,4%
Kioskeinbruch	4200	214	16	7,5%	69	32,2%	54	25,2%	139	65,0%
Geschäftseinbruch	4250	998	30	3,0%	188	18,8%	203	20,3%	421	42,2%
Wohnungseinbruch	4350	746	22	2,9%	149	20,0%	112	15,0%	283	37,9%
Kellereinbruch	4400	389	29	7,5%	102	26,2%	62	15,9%	193	49,6%
Automateneinbruch	4007	169	14	8,3%	65	38,5%	29	17,2%	108	63,9%
Erschleichen von Leistungen	5150	14.642	207	1,4%	1.624	11,1%	2.545	17,4%	4.376	29,9%
Brandstiftung	6400	678	82	12,1%	100	14,7%	52	7,7%	234	34,5%
Sachbeschädigung	6740	13.321	1.250	9,4%	3.039	22,8%	1.897	14,2%	6.186	46,4%
Rauschgift delikte	7300	10.450	78	0,7%	1.527	14,6%	1.979	18,9%	3.584	34,3%
Straftaten insgesamt	---	154.294	7.017	4,5%	15.992	10,4%	14.398	9,3%	37.407	24,2%

Beteiligung junger Tatverdächtiger (TV) an ausgewählten Delikten im Jahr 2003 im Vergleich zu 2002

Kinder

Im Jahr 2003 wurden 7.017 Kinder (Personen unter 14 Jahren) als Tatverdächtige (TV) festgestellt, das waren 4,5 Prozent der insgesamt ermittelten Tatverdächtigen aller Altersgruppen. Dabei ist gegenüber dem Vorjahr ein Rückgang um 462 TV im Kindesalter oder 6,2 Prozent zu verzeichnen.

Das herausragendste Delikt war wieder der *Ladendiebstahl* mit 3.346 gezählten Tatverdächtigen. Trotzdem ergibt sich ein Rückgang um 467 TV bzw. 12,2 Prozent TV zu 2002.

Die Zahl der zu Rohheitsdelikten ermittelten TV stieg um 1,1 Prozent von 1.535 auf 1.552 Strafunmündige. Hierin enthalten sind 309 TV zu Raubtaten, wobei 245 TV zu Straßenraubtaten ermittelt wurden. Die festgestellten TV zu Straßenraub im Vergleich zum Vorjahr gingen um 29 TV (-10,6 Prozent, 274 TV im Jahr 2002) zurück, ebenso die Gesamtzahl der TV zu Raubtaten von 329 auf 309, das sind 6,1 Prozent oder 20 TV weniger.

Im Gegensatz zum Vorjahr erhöhte sich die Zahl der Strafunmündigen, die Körperverletzungen begangen haben um 6,1 Prozent. Von 1.145 festgestellten TV im Jahr 2002 stieg die Zahl auf 1.215 im Jahr 2003.

Im Jahr 2003 stieg die Zahl der ermittelten TV zum Delikt der Sachbeschädigung. Hier erhöhte sich die Zahl von 1.223 TV auf 1.250 TV, das bedeutet einen Anstieg von 2,2 Prozent.

Deliktisch war 2003 der Diebstahl in Wohnung mit 10 TV am geringsten vertreten, gefolgt von Automateneinbruch und Autodiebstahl (jeweils 14 TV), Kioskeinbruch (16 TV), Taschendiebstahl (18 TV) und Wohnungseinbruch (22 TV). Zum Delikt Fahrraddiebstahl fiel im Jahr 2003 die Zahl der TV um 5,7 Prozent - von 123 auf 116 TV.

Insgesamt ist der Kriminalitätsanfall von Strafunmündigen zurückgegangen. Auffallend ist der Rückgang beim Ladendiebstahl von 3.813 TV auf 3.346 TV (-12,2 Prozent). Das ist die niedrigste TV-Anzahl seit 1991 zu diesem Delikt.

Die Entwicklung auf dem Gebiet der Kinderdelinquenz ist insgesamt positiv zu bewerten.

Jugendliche

Die Zahl der ermittelten tatverdächtigen Jugendlichen im Alter von 14 bis unter 18 Jahren fiel um 7,0 Prozent zum Vorjahr. Im Jahr 2002 wurden 17.187 jugendliche TV gezählt; im Jahr 2003 waren es 15.992 TV. Ihr Anteil an allen Tatverdächtigen betrug 10,4 Prozent, darunter 7,7 Prozent deutscher und 2,6 Prozent nichtdeutscher Nationalität.

Der deliktische Schwerpunkt der jugendlichen Tatverdächtigen lag auch im Jahr 2003 wie im Vorjahr im Diebstahlsbereich mit 5.238 TV (darunter 3.418 TV zum Ladendiebstahl). 2002 wurden hierzu 7.522 TV (darunter 5.173 TV zum Ladendiebstahl) gezählt, im Jahr 2003 also 7,5 Prozent weniger (Ladendiebstahl -12,7 Prozent).

Bei den Rohheitsdelikten, insbesondere im Bereich des Straßenraubs und der Körperverletzung, ist eine leicht ansteigende Tendenz erkennbar. 2002 wurden 4.750 TV zu Rohheitsdelikten gezählt, im Jahr 2003 waren es 4.698, also 1,1 Prozent weniger. Darunter befanden sich 1.572 TV zu Raubdelikten. 2002 waren es noch 1.560 TV; das ist ein Anstieg um 0,8 Prozent. Mit 1.229 TV zum Straßenraub ist der Anteil von Jugendlichen mit 50,1 Prozent der TV aller Altersklassen bei diesem Delikt sehr hoch. Im Jahr 2002 betrug die Zahl der jugendlichen TV zu diesem Delikt 1.222.

Im Jahr 2003 war ein Anstieg von 0,7 Prozent der TV im Bereich des Delikts Körperverletzung, also von 3.302 TV auf 3.325 TV, zu verzeichnen.

Die Tatverdächtigenzahl zum Delikt des Erschleichens von Leistungen („Schwarzfahren“) ist im Jahr 2003, verglichen mit dem Vorjahr, stark gesunken. 2003 wurden hierzu 1.624 TV gezählt,

1.060 TV oder 39,5 Prozent weniger als im Jahr 2002. Dieser radikale Rückgang könnte aber seine Gründe in der speziellen statistischen Erfassung haben.

Es ist ein Rückgang um 15,9 Prozent im Vergleich zum Vorjahr beim Delikt Kioskeinbruch zu erkennen, 2002 waren es 82 TV, 2003 nur noch 69 TV.

Die Zahlen der jugendlichen Tatverdächtigen sind insgesamt, bei verschiedenen Schwerpunkten der unterschiedlichen Delikten, erfreulich gesunken.

Heranwachsende

Die Zahl der heranwachsenden Tatverdächtigen im Alter von 18 bis unter 21 Jahren ist im Jahr 2003 (14.398 TV) um 10,5 Prozent gefallen; im Jahr 2002 waren es 16.084 TV.

Von allen TV insgesamt waren 9,3 Prozent Heranwachsende, darunter 6,7 Prozent Tatverdächtige deutscher und 2,7 Prozent nichtdeutscher Nationalität.

Bei den heranwachsenden TV zu Rohheitsdelikten gab es einen Rückgang um 2,0 Prozent von 4.109 TV im Jahr 2002 auf 4.025 TV im Jahr 2003.

793 heranwachsende TV wurden im Bereich der Raubdelikte gezählt, das ist ein Rückgang um 48 TV oder 5,7 Prozent. Wegen Körperverletzung wurden 3.077 TV registriert. Im Vergleich zum Vorjahr handelt es sich hierbei um einen Anstieg von 0,2 Prozent bzw. 5 TV. Das ist die höchste Zahl bei der Körperverletzung seit 1991.

Mit 4.193 TV ist der Diebstahl bei heranwachsenden Tatverdächtigen deliktisch am stärksten vertreten, aber rückläufig. 2002 waren es 4.655 TV, das ergibt einen Rückgang um 9,9 Prozent. Die Zahl der Ladendiebstahlsverdächtigen fiel von 2.502 TV auf 2.224, also um 11,1 Prozent.

Seit dem Jahr 2000 war beim Delikt des Erschleichens von Leistungen („Schwarzfahren“) erstmals seit 1994 ein Rückgang der ermittelten TV zu verzeichnen. Das setzte sich im Jahr 2001 mit einem Rückgang von 3.312 TV auf 3.030 TV (8,5 Prozent) fort. Im Jahr 2002 stieg die Zahl der TV auf 3.795 an, jedoch fiel die Zahl im Jahr 2003 auf 2.545 TV zurück, also um 32,9 Prozent zum Vorjahr. Hier scheinen die Maßnahmen der BVG zu wirken.

Der Bereich der Rauschgiftdelikte lässt mit 1.979 TV gegenüber 2.141 TV im Vorjahr wieder einen Rückgang um 7,6 Prozent erkennen.

Bei dem Delikt Sachbeschädigung fiel die Zahl der heranwachsenden Tatverdächtigen um 0,9 Prozent von 1.914 auf 1.897 TV.

Die Anzahl der Tatverdächtigen zum Taschendiebstahl ist geringfügig, nämlich um 4 TV, gesunken; das sind 6,9 Prozent. Damit wurde der Trend der letzten Jahre zum Senken der Tatverdächtigen zu diesem Delikt beibehalten; im Jahr 1991 waren es immerhin noch 206 TV.

Möglichkeiten der geschlossenen Heimunterbringung im Kindes- und Jugendalter gemäß §§ 71, 72 JGG

Vor dem Hintergrund der Diskussion über das Für und Wider von geschlossenen Heimen für straffällig gewordene Kinder und Jugendliche wurden ab 1. Januar 1998 aus polizeilicher Sicht notwendige Heimunterbringungen, Unterbringungsbeschlüsse und Haftbefehle differenziert erfasst.

Seit 1. Juli 2000 wird eine personenbezogene Erfassung für diejenigen Kinder und Jugendlichen durchgeführt, die aus polizeilicher Sicht in einem geschlossenen Heim der Jugendhilfe untergebracht werden sollten. Eine Mehrfachnennung für den Zeitraum eines Jahres wird somit ausgeschlossen.

Als Kriterien für eine notwendige Heimunterbringung sind das Vorliegen von mehr als zehn begangenen Straftaten pro Jahr, dazu desolate familiäre Verhältnisse - wie etwa Verwahrlosung, keine oder kaum bestehende Bindung zum Elternhaus - anzuwenden.

Die Auflistung wurde nach Nationalitäten erstellt. Im Unterschied zu den anderen Geschäftsstatistiken erfolgte hier eine Zulieferung nicht nur von den Kriminalkommissariaten Jugendgruppen-gewalt, sondern auch von anderen mit Jugendkriminalität befassten Dienststellen.

Anzahl der erforderlichen Unterbringungen in einem geschlossenen Heim im Jahr 2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

	Kinder	Jugendliche
	1	2
	n	n
Deutsche	2	47
Türken	1	28
Rumänen	2	2
sonst. Araber	0	5
Libanesen	2	10
Jugoslawen	0	12
ehem. Sowjet.	0	9
Polen	0	2
sonst. Stang.	0	8
gesamt	7	123

Jugoslawen: Angehörige aller auf dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien gebildeten Staaten
 ehem. Sowjet.: Angehörige aller auf dem Gebiet der ehemaligen Sowjetunion gebildeten Staaten

Die Betrachtung der Unterbringung von Kindern erscheint unerheblich, da hier lediglich in sieben Fällen das Erfordernis erachtet wurde. Hierbei handelt es sich um zwei deutsche, ein türkisches, zwei rumänische und zwei libanesischen Kinder.

Bei den Jugendlichen stellen die Deutschen den größten Anteil. Bei ihnen wurde in 47 Fällen eine Unterbringung in einem geschlossenen Heim als erforderlich angesehen. Bei den restlichen für unterbringungswürdig erachteten Fällen handelt es sich bei 28 Personen um Türken, bei zwölf Personen um Angehörige aller auf dem ehemaligen Gebiet Jugoslawiens gebildeten Staaten, bei zehn Fällen um Libanesen und bei neun Fällen um Angehörige der ehemaligen Sowjetunion. Die sonstigen Staatsangehörigen sind mit acht Fällen, die Staatsangehörigen aus sonstigen arabischen Staaten mit fünf Fällen und die polnischen und rumänischen Staatsangehörigen mit jeweils zwei Personen vertreten.

Aus den nachfolgenden Tabellen ist zu erkennen, wie viele Jugendliche zum Erlass eines Unterbringungsbeschlusses (UB) oder Haftbefehls (HB) vorgeführt und in wie vielen Fällen Unterbringungsbeschlüsse oder Haftbefehle erlassen oder aber Vorgeführte durch die Staatsanwaltschaft oder den Richter entlassen wurden.

Vorfürhungen zum Erlass von Unterbringungsbeschlüssen (UB) gemäß §§ 71, 72 JGG oder Haftbefehlen (HB) 2003

	UB	HB
	1	2
	n	n
Deutsche	12	63
Türken	9	43
Rumänen	1	1
sonst. Araber	0	7
Libanesen	1	38
Jugoslawen	5	10
ehem. Sowjet.	1	2
Polen	0	2
sonst. Stang.	0	16
gesamt	29	182

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Erlass von Unterbringungsbeschlüssen oder Haftbefehlen, Entlassungen durch Staatsanwaltschaft oder Richter 2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

	Erlass von		entlassen durch	
	UB	HB	StA	Richter
	1	2	3	4
	n	n	n	n
Deutsche	3	31	20	21
Türken	9	18	3	22
Rumänen	0	0	2	0
sonst. Araber	1	3	3	0
Libanesen	0	27	5	7
Jugoslawen	0	6	2	7
ehem. Sowjet.	0	2	0	1
Polen	0	2	0	0
sonst. Stang.	0	13	2	1
gesamt	13	102	37	59

Fahndungsfälle - Abgängigkeit aus Einrichtungen zur Unterbringung gemäß §§ 71, 72 JGG und Art der Erledigung 2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Fahndung	abgängig	davon zurück		
	total	freiw.	Polizei	offen
	1	2	3	4
	n	n	n	n
Deutsche	5	1	4	0
Türken	0	0	0	0
Rumänen	0	0	0	0
sonst. Araber	0	0	0	0
Libanesen	0	0	0	0
Jugoslawen	1	0	1	0
ehem. Sowjet.	0	0	0	0
Polen	0	0	0	0
sonst. Stang.	0	0	0	0
gesamt	6	1	5	0

Bei den Fahndungsfällen (Abgängigkeit aus Einrichtungen zur Unterbringung gemäß §§ 71, 72 JGG) wurde - nach Nationalitäten aufgelistet - die Gesamtzahl der straffällig gewordenen Jugendlichen gezählt, die aus Einrichtungen (gemäß Unterbringungsbeschluss) abgängig waren. Weiterhin wurden die Art der Erledigung oder der Stand der Fahndung erfasst, unterschieden nach freiwilliger Rückkehr, aufgegriffen durch Polizei oder noch bestehender Abgängigkeit.

Erkenntnisse und Tendenzen zur Jugendgruppengewalt in Berlin

Alle Direktionen verfügen über Fachkommissariate, in denen so genannte Jugendgruppengewaltdelikte bearbeitet werden. Es werden entsprechende Statistiken über Delikte, Tatorte, Tatverdächtige, benutzte Waffen (Tatmittel), vorläufige Festnahmen sowie erlassene Haft- und Unterbringungsbefehle/Entlassungen durch Richter oder StA geführt. In den Quartals- und Jahresberichten werden diese Daten erfasst.

Definition der Jugendgruppengewalt

Die nachfolgend aufgeführten Delikte sind spezifisch für Jugendgruppengewalt:

- **Raub (räuberische Erpressung)**
- **Körperverletzung (überwiegend gefährliche Körperverletzung)**
- **Bedrohung**
- **Sachbeschädigung**
- **sonstige Begleitdelikte (unerlaubter Waffenbesitz pp.)**

Eine bundeseinheitliche Definition der „Jugendgruppengewalt“ gibt es nicht. Für Berlin gilt dazu folgende Begriffsbestimmung:

Die Straftat wird als gemeinschaftliche Handlung von mindestens zwei Tätern im Alter von 8 bis unter 21 Jahren begangen – oder von einem Einzeltäter, der die Gruppe als Machtinstrument einsetzt.

Seit Ende der 80-er Jahre gab es in Berlin kriminelle Jugendgruppen, die an bestimmten Treffpunkten zusammenkamen. Anfangs gaben sich diese Gruppen (zum Teil kampfbetonte) Namen mit einem Bezug zum gewählten Outfit, zu ihrer politischen Einstellung, zu ihrem Kiez oder zu ihren Aktivitäten. Zwangsläufig kam es dadurch auch ohne Anlass zwischen den Gruppen zu häufigen Auseinandersetzungen verbaler und tätlicher Art.

Diese Form der Jugendgruppengewalt hat sich in den letzten Jahren immer mehr geändert. „Feste“ Gruppen gibt es kaum noch, vielmehr treffen sich „lose“ Gruppen spontan und mit wechselndem Zulauf. Innerhalb der Gruppen bestehen eine hohe Fluktuation und kaum ein Gruppenverband. Auf die Namensgebung der Gruppe wird verzichtet, bestimmte Strukturen oder Inhalte werden nicht festgelegt. Leider haben die Jugendlichen oft keine konkreten Vorstellungen von sinnvoller Freizeitbeschäftigung; auch fehlt es häufig an passenden Freizeitangeboten.

Dadurch kommt es zu ungeplanten spontanen Treffen von Jugendlichen an wechselnden Orten, bei denen Ideen zu späteren Straftaten entstehen. Die Gruppendynamik spielt dabei eine wichtige Rolle, ebenso Jugendliche, die schon über eine gewisse kriminelle Erfahrung verfügen und aus ihrer „überlegenen“ Rolle heraus innerhalb der Gruppe Machtgefühle entwickeln. Hier findet sich der jugendliche Intensivtäter, der andere Jugendliche zur Beteiligung an Straftaten verleitet.

Als begehrtes Raubgut gelten weiterhin vorrangig Geld, Kleidungsstücke (Jacken, Schuhe, Mützen), Rucksäcke, Zigaretten, Discmen, Walkmen, Telefon-, BVG- und EC-Karten; außerdem werden in den letzten Jahren Handys immer mehr bevorzugt. Hinzugekommen ist der Raub von MP-3-Playern.

Weiterhin trifft es vermehrt zu, dass die Täter ihre Opfer nach Hause begleiten, um sie dort zu berauben oder zu demütigenden Handlungen zu zwingen. Die Art der Tatbegehung in der Jugendgruppengewalt hat sich nicht geändert. Mehrere Täter umringen ein einzelnes oder mehrere unterlegene Opfer und bringen ihr Gegenüber durch Bedrohung (auch unter Vorhalten einer Waffe), Beleidigung und Körperverletzung in eine hilflose Lage. In vielen Fällen werden die Op-

fer von den Tätern durchsucht, wenn sie die Herausgabe ihres Eigentums verweigern, aber auch, wenn das geforderte Raubgut schon unter Zwang herausgegeben wurde. Typisch sind das Schlagen mit den Fäusten, Fußtritte und Anspucken sowie verbale Beleidigungen und Demütigungen des Opfers.

Weiterhin besteht unter den jungen Tätern der Trend, dem Opfer Dinge zu rauben, an denen sie eigentlich gar nicht interessiert sind und die sie oftmals kurz nach der Tat wegwerfen. Häufig nehmen die Täter dem Opfer die Personalpapiere ab, um ihm seine Identifizierbarkeit zu verdeutlichen, falls es Anzeige erstatten sollte.

Tendenzen zur Jugendgruppengewalt im Jahr 2003 im Vergleich zum Vorjahr

Im Jahr 2003 wurden zur Jugendgruppengewalt **7.490 Vorgänge** ausgewertet, 1.051 oder 12,3 Prozent weniger als im Vorjahr (8.541). Die Zahl der hierzu bekannt gewordenen Gruppengewalttäter verringerte sich von 5.961 Tatverdächtigen auf 5.394 Tatverdächtige, 567 TV oder 9,5 Prozent weniger als im Vorjahr.

Insgesamt wurden bei allen Delikten der Jugendgruppengewalt Abnahmen festgestellt. Während im Vorjahr noch 3.530 Raubtaten gezählt wurden, waren es im Jahr 2003 nur noch 3.308, also 222 Fälle weniger (-6,3 Prozent).

Auch bei dem Delikt der Körperverletzung sank die Zahl der erfassten Fälle von 1.438 (2002) auf 1.249 (2003); das bedeutet ein Rückgang von 189 Fällen (-13,1 Prozent).

Eklatant ist auch **der Rückgang begangener Sachbeschädigungen** im Rahmen der Jugendgruppengewalt (meist Farbschmierereien „Graffiti“ und weiterhin auch Einkratzen „Scratching“). Während noch im Jahr 2002 2.623 Taten gezählt wurden, waren es 2003 2.122, also 501 Fälle (19,1 Prozent) weniger.

Gruppendelinquenz blieb zwar im Wesentlichen das Problem männlicher 8- bis 21-Jähriger, die mit 4.775 ermittelten Tatverdächtigen, 627 oder 11,6 Prozent weniger als im Vorjahr (5.402), nun 88,8 Prozent der Tatverdächtigen (Vorjahr: 90,8 Prozent) stellten. **Hingegen stieg die Zahl weiblicher Tatverdächtiger auf 619 Tatverdächtige, 60 TV oder 10,7 Prozent mehr als im Vorjahr (559), und ihr Anteil nahm von 9,2 auf 11,2 Prozent ganz erheblich zu.**

1.889 nichtdeutsche junge Gruppengewalttäter stellten diesmal den unerwartet hohen Anteil von 35,0 Prozent. Ihre Zahl stieg gegenüber dem Vorjahr (1.877) bei einer Zunahme um 12 Tatverdächtige um 0,6 Prozent.

Bereits im zweiten Jahr wurde zu 3.505 deutschen Jugendgruppengewalttäter der Anteil von deutschen Staatsangehörigen nichtdeutscher Herkunft erhoben. Demnach stammten 878 oder 25,0 Prozent dieser Tatverdächtigen deutscher Staatsangehörigkeit nicht aus Deutschland, die meisten aus der Türkei (316), dem Libanon (196), Staaten auf dem Gebiet der ehemaligen Sowjetunion (166) oder Staaten auf dem Gebiet des ehemaligen Jugoslawien (60). **Insgesamt waren also mindestens 2.767 oder 51,3 Prozent der erfassten Jugendgruppengewalttäter Nichtdeutsche oder Deutsche nichtdeutscher Herkunft.**

Waffen wurden im Jahr 2003 in 1.049 Fällen (14,0 Prozent) der Jugendgruppengewalt - also in rund jedem siebenten Fall - mitgeführt oder eingesetzt (149 Fälle oder 12,4 Prozent weniger als im Vorjahr), davon Stichwaffen in 624 Fällen (140 oder 18,3 Prozent weniger), Schusswaffen - praktisch ausschließlich Schreckschuss- oder Reizstoffwaffen - in 207 Fällen (32 oder 13,4 Prozent weniger) und Hiebwaffen in 218 Fällen (23 oder 11,8 Prozent mehr).

Die Polizei wies im Frühsommer 2003 mit Plakaten in allen Berliner Schulen auf die Änderung des Waffengesetzes zum 01.04.03 hin (Verbot von Messern, Waffenscheinpflicht für Schreckschuss- und Reizstoffwaffen und hierfür schon immer bestehendes Mindestalter von 18 Jahren). Seit der Spitzenbelastung von 1996, als zu 10.581 Jugendgruppengewaltvorgängen in 1.945 Fällen (18,4 Prozent) Waffendrohung oder -verwendung festgestellt wurde, ist die Zahl der Vorgänge mit Waffen bis 2003 um fast die Hälfte (46,1 Prozent) und ihr Anteil um gut ein Fünftel (21,7 Prozent) gesunken. Die Abnahme des Einsatzes von Messern und Schreckschusswaffen

bei leichter Zunahme des Einsatzes von Hieb Waffen deutet eine gewisse Wirkung der neuen gesetzlichen Regelung an.

Die Schule ist nach polizeilichen Erkenntnissen weiterhin kein Brennpunkt der Jugendgruppengewalt, wenngleich die Fallzahlen 2003 zugenommen haben. Von den 7.490 ausgewerteten Vorfällen ereigneten sich **375** (5,0 Prozent) **in Schulen** (47 Vorfälle oder 15,2 Prozent mehr als 2002). Darunter allerdings 139 Graffiti-Vorfälle in der Zuständigkeit der GE GiB (ebenso viel wie 2002). **Schulwege sind mit 248** (3,3 Prozent) Vorfällen (52 Fälle oder 26,5 Prozent mehr als 2002) zunehmend betroffen.



Übersicht zu den erfassten Merkmalen der Jahre 2000 bis 2003 zur Jugendgruppengewalt

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

erfasste Merkmale	2000	2001	2002	2003	Differenz 2002/2003	
	1	2	3	4	5	6
	n	n	n	n	n	%
eingegangene Vorgänge:	7.710	8.579	8.541	7.490	-1.051	-12,3%
Raub:	2.980	3.188	3.530	3.308	-222	-6,3%
<i>benutzte Waffen:</i>	602	701	883	799	-84	-9,5%
Hiebaffen:	107	187	93	116	23	24,7%
Stichaffen:	321	342	601	529	-72	-12,0%
Schussaffen:	174	172	189	154	-35	-18,5%
KV einschl. gef. KV:	1.643	1.553	1.438	1.249	-189	-13,1%
<i>benutzte Waffen:</i>	216	210	198	158	-40	-20,2%
Hiebaffen:	66	80	75	78	3	4,0%
Stichaffen:	107	99	98	56	-42	-42,9%
Schussaffen:	43	31	25	24	-1	-4,0%
Bedrohung:	215	160	254	146	-108	-42,5%
<i>benutzte Waffen:</i>	81	54	76	26	-50	-65,8%
Hiebaffen:	6	1	8	3	-5	-62,5%
Stichaffen:	36	33	54	18	-36	-66,7%
Schussaffen:	39	20	14	5	-9	-64,3%
Sachbeschädigung:	2.147	3.044	2.623	2.122	-501	-19,1%
<i>benutzte Waffen:</i>	11	14	13	5	-8	-61,5%
Hiebaffen:	2	4	9	3	-6	-66,7%
Stichaffen:	3	7	2	1	-1	-50,0%
Schussaffen:	6	3	2	1	-1	-50,0%
sonstige Straftaten:	725	634	696	665	-31	-4,5%
<i>benutzte Waffen:</i>	66	37	28	61	33	117,9%
Hiebaffen:	24	12	10	18	8	80,0%
Stichaffen:	20	16	9	20	11	122,2%
Schussaffen:	22	9	9	23	14	155,6%
Tatorte:	1.615	1.559	1.829	1.772	-57	-3,1%
in Schulen:	364	375	310	357	47	15,2%
auf Schulwegen:	169	194	196	248	52	26,5%
in Verkehrsmitteln:	1.082	990	1.323	1.167	-156	-11,8%
erm. Tatverdächtige:	5.462	5.559	5.961	5.394	-567	-9,5%
dtsch. Stang:	3.914	4.091	4.084	3.505	-579	-14,2%
nichtdtsch. Stang:	1.548	1.468	1.877	1.889	12	0,6%
Dtsche nichtdtsch. Herkunft:			767	878	111	14,5%
Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft:			2.644	2.767	123	4,7%
türk. Stang:	688	661	811	872	61	7,5%
jugosl. Stang:	253	219	359	266	-93	-25,9%
liban. Stang:	193	216	339	323	-16	-4,7%
sonst. Nichtdeutsche:	414	372	368	428	60	16,3%
Kinder:	754	630	672	599	-73	-10,9%
dtsch. Stang:	499	415	448	379	-69	-15,4%
türk. Stang:	116	86	105	71	-34	-32,4%
jugosl. Stang:	49	55	37	54	17	45,9%
liban. Stang:	35	25	49	66	17	34,7%
sonst. Nichtdeutsche:	55	49	33	29	-4	-12,1%
Jugendliche:	3.295	3.349	3.751	3.415	-336	-9,0%
dtsch. Stang:	2.338	2.378	2.411	2.118	-293	-12,2%
türk. Stang:	425	457	594	634	40	6,7%
jugosl. Stang:	163	129	274	189	-85	-31,0%
liban. Stang:	126	161	243	220	-23	-9,5%
sonst. Nichtdeutsche:	243	224	233	254	21	9,0%
Heranwachsende:	1.231	1.394	1.424	1.237	-187	-13,1%
dtsch. Stang:	964	1.173	1.138	917	-221	-19,4%
türk. Stang:	126	105	112	153	41	36,6%
jugosl. Stang:	28	28	46	18	-28	-60,9%
liban. Stang:	27	22	46	36	-10	-21,7%
sonst. Nichtdeutsche:	86	66	82	113	31	37,8%

Fortsetzung der Übersicht zu den erfassten Merkmalen der Jahre 2000 bis 2003 zur Jugendgruppengewalt

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

erfasste Merkmale	2000	2001	2002	2003	Differenz 2002/2003	
	1	2	3	4	5	6
	n	n	n	n	n	%
Herkunftsland dtsh. Stang:			3.651	3.505	-146	-4,0%
Deutschland:			2.884	2.627	-257	-8,9%
Türkei:			287	316	29	10,1%
ehem. Jugoslawien:			69	60	-9	-13,0%
Libanon:			152	196	44	28,9%
sonst. arab. Staaten:			36	41	5	13,9%
ehem. GUS:			120	166	46	38,3%
Polen:			59	28	-31	-52,5%
sonstige Staaten:			44	71	27	61,4%
vorl. Festnahmen:	1.825	1.287	1.839	1.319	-520	-28,3%
Vorfürhungen:	305	260	324	291	-33	-10,2%
HB beantragt:	251	234	282	245	-37	-13,1%
UB beantragt:	54	26	42	47	5	11,9%
Haft und Unterbringung:	185	162	196	152	-44	-22,4%
HB:	105	100	117	104	-13	-11,1%
HB mit Haftverschonung:	51	41	55	33	-22	-40,0%
UB:	29	21	24	15	-9	-37,5%
entl. durch StA:	32	28	30	61	31	103,3%
entl. durch Richter:	88	70	98	78	-20	-20,4%

Jugoslawien: Alle neu gebildeten Staaten auf dem ehemaligen Gebiet Jugoslawiens

GUS: Alle neu gebildeten Staaten der ehemaligen Sowjetunion

Herkunftsland dtsh. Stang: GE GiB erst ab 01.04.02

Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft: Summe der nichtdeutschen Staatsangehörigen, Deutsche nichtdeutscher Herkunft

Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.01.03 bis 31.07.03

(Geschäftsstatistik LKA 143 alt)

Direktion	1	2	3	4	5	6	7	GiB	total									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9									
	n	n	n	n	n	n	n	n	n									
eingegangene Vorgänge:	238	596	192	368	925	460	357	1.363	4.499									
Raub:	190	297	138	290	550	323	238	12	2.038									
benutzte Waffen:	37	64	20	126	127	73	34	6	487									
Hieb Waffen:	10	10	1	14	14	10	7	0	66									
Stich Waffen:	21	40	17	95	101	41	17	4	336									
Schuss Waffen:	6	14	2	17	12	22	10	2	85									
KV einschl. gef. KV:	35	154	36	48	186	99	96	26	680									
benutzte Waffen:	7	26	4	15	30	11	4	3	100									
Hieb Waffen:	4	18	2	4	13	5	1	3	50									
Stich Waffen:	3	6	1	6	14	3	0	0	33									
Schuss Waffen:	0	2	1	5	3	3	3	0	17									
Bedrohung:	4	23	3	12	20	4	3	14	83									
benutzte Waffen:	0	6	0	7	4	2	0	0	19									
Hieb Waffen:	0	2	0	0	0	0	0	0	2									
Stich Waffen:	0	2	0	6	4	1	0	0	13									
Schuss Waffen:	0	2	0	1	0	1	0	0	4									
Sachbeschädigung:	3	24	1	2	6	2	10	1.254	1.302									
benutzte Waffen:	1	0	0	0	1	0	0	1	3									
Hieb Waffen:	1	0	0	0	0	0	0	0	1									
Stich Waffen:	0	0	0	0	0	0	0	1	1									
Schuss Waffen:	0	0	0	0	1	0	0	0	1									
sonstige Straftaten:	6	98	14	16	163	32	10	57	396									
benutzte Waffen:	0	2	0	10	14	0	1	3	30									
Hieb Waffen:	0	0	0	0	5	0	0	0	5									
Stich Waffen:	0	2	0	5	4	0	0	3	14									
Schuss Waffen:	0	0	0	5	5	0	1	0	11									
Tatorte:	64	85	10	149	202	40	28	508	1.086									
in Schulen:	28	23	4	28	32	9	13	87	224									
auf Schulwegen:	4	4	2	45	64	6	4	13	142									
in Verkehrsmitteln:	32	58	4	76	106	25	11	408	720									
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w		
erm. Tatverdächtige:	246	68	483	75	121	26	320	21	582	128	305	78	292	32	712	17	3.061	445
dtsch. Stang:	126	39	268	45	61	12	113	9	250	84	273	72	244	30	659	13	1.994	304
nichtdtsch. Stang:	120	29	215	30	60	14	207	12	332	44	32	6	48	2	53	4	1.067	141
Dtsche nichtdtsch. Herkunft:	46	6	120	13	22	4	34	5	143	39	41	0	66	4	25	0	497	71
Summe nd. Stang. Dt. nd. Herkunft:	166	35	335	43	82	18	241	17	475	83	73	6	114	6	78	4	1.564	212
türk. Stang:	61	18	105	17	26	6	128	5	155	29	16	0	1	0	22	0	514	75
jugosl. Stang:	26	4	8	4	11	3	15	0	46	9	4	2	38	1	7	1	155	24
liban. Stang:	17	1	19	0	13	5	34	1	91	1	3	0	0	0	0	0	177	8
sonst. Nichtdeutsche:	16	6	83	9	10	0	30	6	40	5	9	4	9	1	24	3	221	34
Kinder:	48	15	32	12	27	9	18	0	86	27	40	25	35	7	34	2	320	97
dtsch. Stang:	24	10	22	8	12	6	7	0	35	20	38	25	32	6	34	2	204	77
türk. Stang:	7	1	2	0	10	0	4	0	21	4	1	0	0	0	0	0	45	5
jugosl. Stang:	9	4	1	0	3	0	1	0	20	2	1	0	3	1	0	0	38	7
liban. Stang:	6	0	2	0	2	3	3	0	8	1	0	0	0	0	0	0	21	4
sonst. Nichtdeutsche:	2	0	5	4	0	0	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	12	4
Jugendliche:	155	52	279	60	83	17	262	15	432	95	173	47	195	21	312	5	1.891	312
dtsch. Stang:	78	29	156	34	45	6	91	8	183	62	154	42	151	20	287	4	1.145	205
türk. Stang:	44	17	59	17	11	6	108	5	113	23	7	0	1	0	2	0	345	68
jugosl. Stang:	13	0	7	4	8	3	13	0	25	7	2	2	35	0	7	1	110	17
liban. Stang:	7	1	9	0	9	2	29	1	82	0	3	0	0	0	0	0	139	4
sonst. Nichtdeutsche:	13	5	48	5	10	0	21	1	29	3	7	3	8	1	16	0	152	18
Heranwachsende:	39	1	172	3	10	0	40	6	63	6	68	4	62	4	366	10	820	34
dtsch. Stang:	21	0	90	3	3	0	15	1	32	2	66	4	61	4	338	7	626	21
türk. Stang:	10	0	44	0	4	0	18	0	20	2	1	0	0	0	20	0	117	2
jugosl. Stang:	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6	0
liban. Stang:	4	0	8	0	3	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	18	0
sonst. Nichtdeutsche:	0	1	30	0	0	0	5	5	9	2	0	0	1	0	8	3	53	11

Fortsetzung der Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.01.03 bis 31.07.03

(Geschäftsstatistik LKA 143 alt)

Direktion	1		2		3		4		5		6		7		GiB		total	
	1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	n		n		n		n		n		n		n		n		n	
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w
Herkunftsland dtsh. Stang:	126	39	268	45	61	12	113	9	250	84	273	72	244	30	659	13	1.994	304
Deutschland:	80	33	148	32	39	8	79	4	107	45	232	72	178	26	634	13	1.497	233
Türkei:	14	4	53	9	11	4	14	5	66	29	5	0	0	0	9	0	172	51
ehem. Jugoslawien:	7	2	1	0	3	0	1	0	12	0	1	0	0	0	0	0	25	2
Libanon:	10	0	35	0	5	0	6	0	47	5	1	0	0	0	0	0	104	5
sonst. arab. Staaten:	7	0	5	0	1	0	2	0	8	0	0	0	0	0	0	0	23	0
ehem. GUS:	5	0	5	1	0	0	6	0	0	0	31	0	66	4	0	0	113	5
Polen:	1	0	4	0	0	0	4	0	2	0	1	0	0	0	4	0	16	0
sonstige Staaten:	2	0	17	3	2	0	1	0	8	5	2	0	0	0	12	0	44	8
vorl. Festnahmen:	69	4	22	0	13	5	116	5	76	11	25	6	28	0	465	2	814	33
Vorfürungen:	32	2	15	0	9	5	38	1	38	9	5	4	7	0	2	0	146	21
HB beantragt:	26	2	13	0	5	5	33	1	30	3	5	4	7	0	2	0	121	15
UB beantragt:	6	0	2	0	4	0	5	0	8	6	0	0	0	0	0	0	25	6
Haft und Unterbringung:	19	1	11	0	4	0	29	1	14	4	2	2	6	0	2	0	87	8
HB:	12	0	8	0	1	0	23	1	12	2	0	2	2	0	1	0	59	5
HB mit Haftverschonung:	5	1	3	0	1	0	3	0	1	0	2	0	4	0	1	0	20	1
UB:	2	0	0	0	2	0	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	8	2
entl. durch StA:	2	0	2	0	0	0	5	0	12	3	0	0	0	0	0	0	21	3
entl. durch Richter:	11	1	2	0	5	5	4	0	12	2	3	2	1	0	0	0	38	10

Jugoslawien: Alle neu gebildeten Staaten auf dem ehemaligen Gebiet Jugoslawiens

GUS: Alle neu gebildeten Staaten der ehemaligen Sowjetunion

Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft: Summe der nichtdeutschen Staatsangehörigen, Deutsche nichtdeutscher Herkunft



Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.08.03 bis 31.12.03

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Direktion	1	2	3	4	5	6	GiB	total								
	1	2	3	4	5	6	7	8								
	n	n	n	n	n	n	n	n								
eingegangene Vorgänge:	163	153	262	252	793	486	882	2.991								
Raub:	122	47	157	178	409	343	14	1.270								
benutzte Waffen:	28	6	30	97	90	61	0	312								
Hieb Waffen:	1	0	6	19	20	4	0	50								
Stichwaffen:	18	4	20	48	55	48	0	193								
Schusswaffen:	9	2	4	30	15	9	0	69								
KV einschl. gef. KV:	29	70	70	42	210	117	31	569								
benutzte Waffen:	5	2	15	7	24	5	0	58								
Hieb Waffen:	3	0	10	1	13	1	0	28								
Stichwaffen:	2	2	4	6	6	3	0	23								
Schusswaffen:	0	0	1	0	5	1	0	7								
Bedrohung:	1	5	2	13	23	4	15	63								
benutzte Waffen:	0	1	0	3	3	0	0	7								
Hieb Waffen:	0	0	0	0	1	0	0	1								
Stichwaffen:	0	1	0	2	2	0	0	5								
Schusswaffen:	0	0	0	1	0	0	0	1								
Sachbeschädigung:	0	4	1	3	13	6	793	820								
benutzte Waffen:	0	0	0	0	2	0	0	2								
Hieb Waffen:	0	0	0	0	2	0	0	2								
Stichwaffen:	0	0	0	0	0	0	0	0								
Schusswaffen:	0	0	0	0	0	0	0	0								
sonstige Straftaten:	11	27	32	16	138	16	29	269								
benutzte Waffen:	0	3	2	2	20	0	4	31								
Hieb Waffen:	0	0	0	1	12	0	0	13								
Stichwaffen:	0	0	2	0	4	0	0	6								
Schusswaffen:	0	3	0	1	4	0	4	12								
Tatorte:	42	26	29	78	117	67	327	686								
in Schulen:	5	12	11	9	25	19	52	133								
auf Schulwegen:	7	12	8	14	26	11	28	106								
in Verkehrsmitteln:	30	2	10	55	66	37	247	447								
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w
erm. Tatverdächtige:	179	17	156	24	108	30	163	15	488	39	271	37	349	12	1.714	174
dtsch. Stang:	95	14	90	14	51	23	63	8	233	26	211	34	336	9	1.079	128
nichtdtsch. Stang:	84	3	66	10	57	7	100	7	255	13	60	3	13	3	635	46
Dtsche nichtdtsch. Herkunft:	31	0	30	6	24	4	31	2	141	7	25	3	6	0	288	22
Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft:	115	3	96	16	81	11	131	9	396	20	85	6	19	3	923	68
türk. Stang:	50	0	20	4	27	2	60	3	101	5	8	0	3	0	269	14
jugosl. Stang:	9	0	8	4	9	2	15	0	26	0	11	0	1	2	79	8
liban. Stang:	15	0	16	0	15	2	7	2	77	1	0	0	3	0	133	5
sonst. Nichtdeutsche:	10	3	22	2	6	1	18	2	51	7	41	3	6	1	154	19
Kinder:	12	5	13	4	11	1	14	5	66	4	20	7	19	1	155	27
dtsch. Stang:	8	5	7	2	6	0	4	2	16	3	18	7	19	1	78	20
türk. Stang:	1	0	3	2	0	0	6	2	5	1	1	0	0	0	16	5
jugosl. Stang:	2	0	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	9	0
liban. Stang:	1	0	0	0	2	0	1	1	36	0	0	0	0	0	40	1
sonst. Nichtdeutsche:	0	0	2	0	1	1	1	0	7	0	1	0	0	0	12	1
Jugendliche:	143	12	98	17	79	28	119	10	331	29	121	22	196	7	1.087	125
dtsch. Stang:	66	9	55	12	36	23	44	6	182	20	100	22	188	5	671	97
türk. Stang:	47	0	12	1	23	2	46	1	80	4	2	0	3	0	213	8
jugosl. Stang:	7	0	4	4	6	2	11	0	19	0	6	0	1	2	54	8
liban. Stang:	14	0	11	0	10	1	6	1	33	1	0	0	0	0	74	3
sonst. Nichtdeutsche:	9	3	16	0	4	0	12	2	17	4	13	0	4	0	75	9
Heranwachsende:	24	0	29	0	16	1	24	0	91	6	51	3	134	4	369	14
dtsch. Stang:	21	0	16	0	8	0	13	0	35	3	39	3	129	3	261	9
türk. Stang:	2	0	3	0	4	0	5	0	16	0	4	0	0	0	34	0
jugosl. Stang:	0	0	2	0	1	0	1	0	5	0	3	0	0	0	12	0
liban. Stang:	0	0	4	0	2	1	0	0	8	0	0	0	3	0	17	1
sonst. Nichtdeutsche:	1	0	4	0	1	0	5	0	27	3	5	0	2	1	45	4

Fortsetzung der Jahresbelastung der Direktionen zur Jugendgruppengewalt 2003 für den Zeitraum vom 01.08.03 bis 31.12.03

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Direktion	1		2		3		4		5		6		GIB		total	
	1		2		3		4		5		6		7		8	
	n		n		n		n		n		n		n		n	
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w
Herkunftsland dtsh. Stang:	95	14	90	14	51	23	63	8	233	26	211	34	336	9	1.079	128
Deutschland:	64	14	60	8	27	19	32	6	92	19	186	31	330	9	791	106
Türkei:	5	0	17	4	7	2	14	1	38	3	1	0	1	0	83	10
ehem. Jugoslawien:	14	0	0	0	1	0	5	0	12	0	0	0	1	0	33	0
Libanon:	1	0	4	2	7	0	2	0	71	0	0	0	0	0	85	2
sonst. arab. Staaten:	3	0	1	0	6	0	3	0	5	0	0	0	0	0	18	0
ehem. GUS:	5	0	3	0	3	0	4	0	6	0	24	3	0	0	45	3
Polen:	1	0	1	0	0	0	1	1	4	4	0	0	0	0	7	5
sonstige Staaten:	2	0	4	0	0	2	2	0	5	0	0	0	4	0	17	2
vorl. Festnahmen:	54	0	7	0	45	2	43	0	75	7	38	4	193	4	455	17
Vorfürhrungen:	19	0	2	0	25	0	17	0	44	4	12	1	0	0	119	5
HB beantragt:	14	0	0	0	22	0	17	0	40	3	12	1	0	0	105	4
UB beantragt:	6	0	2	0	3	0	0	0	4	1	0	0	0	0	15	1
Haft und Unterbringung:	9	0	2	0	8	0	13	0	15	0	10	0	0	0	57	0
HB:	3	0	0	0	5	0	10	0	12	0	10	0	0	0	40	0
HB mit Haftverschönung:	5	0	0	0	2	0	3	0	2	0	0	0	0	0	12	0
UB:	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0
entl. durch STA:	0	0	0	0	3	0	3	0	25	3	2	1	0	0	33	4
entl. durch Richter:	10	0	0	0	14	0	1	0	4	1	0	0	0	0	29	1

Jugoslawien: Alle neu gebildeten Staaten auf dem ehemaligen Gebiet Jugoslawiens

GUS: Alle neu gebildeten Staaten der ehemaligen Sowjetunion

Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft: Summe der nichtdeutschen Staatsangehörigen, Deutsche nichtdeutscher Herkunft

Vergleich der erfassten Merkmale 1. bis 4. Quartal 2003 zur Jugendgruppengewalt

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

erfasste Merkmale	1. Quartal		2. Quartal		3. Quartal		4. Quartal		total	
	1		2		3		4		5	
	n		n		n		n		n	
eingegangene Vorgänge:	1.983		2.010		1.657		1.840		7.490	
Raub:	871		955		771		711		3.308	
<i>benutzte Waffen:</i>	218		200		207		174		799	
Hiebaffen:	41		19		19		37		116	
Stichaffen:	138		148		143		100		529	
Schussaffen:	39		33		45		37		154	
KV einschl. gef. KV:	304		309		276		360		1.249	
<i>benutzte Waffen:</i>	60		33		34		31		158	
Hiebaffen:	28		17		18		15		78	
Stichaffen:	19		13		9		15		56	
Schussaffen:	13		3		7		1		24	
Bedrohung:	38		31		32		45		146	
<i>benutzte Waffen:</i>	6		9		8		3		26	
Hiebaffen:	1		1		0		1		3	
Stichaffen:	4		7		5		2		18	
Schussaffen:	1		1		3		0		5	
Sachbeschädigung:	614		527		427		554		2.122	
<i>benutzte Waffen:</i>	2		1		0		2		5	
Hiebaffen:	0		1		0		2		3	
Stichaffen:	1		0		0		0		1	
Schussaffen:	1		0		0		0		1	
sonstige Straftaten:	156		188		151		170		665	
<i>benutzte Waffen:</i>	15		10		15		21		61	
Hiebaffen:	3		0		5		10		18	
Stichaffen:	7		7		2		4		20	
Schussaffen:	5		3		8		7		23	
Tatorte:	537		439		397		399		1.772	
in Schulen:	92		112		84		69		357	
auf Schulwegen:	99		43		39		67		248	
in Verkehrsmitteln:	346		284		274		263		1.167	
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w
ermittelte Tatverdächtige:	1.363		1.282		1.076		1.054		4.775	
Deutsche:	931		827		645		670		3.073	
nichtdt. Stang:	432		455		431		384		1.702	
Dtsche nichtdt. Herkunft:	228		211		172		174		785	
Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft:	660		666		603		558		2.487	
Türken:	225		203		187		168		783	
Jugoslawen:	51		83		62		38		234	
Libanesen:	58		84		82		86		310	
sonstige Nichtdeutsche:	98		85		100		92		375	
Kinder:	127		150		84		114		475	
Deutsche:	72		112		45		53		282	
Türken:	21		22		6		12		61	
Jugoslawen:	17		9		17		4		47	
Libanesen:	10		5		8		38		61	
sonstige Nichtdeutsche:	7		2		8		7		24	
Jugendliche:	853		801		653		671		2.978	
Deutsche:	549		477		361		429		1.816	
Türken:	154		130		140		134		558	
Jugoslawen:	32		70		39		23		164	
Libanesen:	48		67		58		40		213	
sonstige Nichtdeutsche:	70		57		55		45		227	
Heranwachsende:	370		329		288		202		1.189	
Deutsche:	304		237		203		143		887	
Türken:	43		50		39		19		151	
Jugoslawen:	2		4		3		9		18	
Libanesen:	1		0		15		7		35	
sonstige Nichtdeutsche:	20		26		28		24		98	

Fortsetzung Vergleich der erfassten Merkmale 1. bis 4. Quartal 2003 zur Jugendgruppengewalt

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

erfasste Merkmale	1. Quartal		2. Quartal		3. Quartal		4. Quartal		total	
	1		2		3		4		5	
	n		n		n		n		n	
	m	w	m	w	m	w	m	w	m	w
Herkunftsland dtsh. Stang:	931	141	827	97	645	106	670	88	3.073	432
Deutschland:	703	102	616	76	473	88	496	73	2.288	339
Türkei:	84	28	69	18	61	9	41	6	255	61
ehem. Jugoslawien:	15	2	10	0	20	0	13	0	58	2
Libanon:	31	1	60	0	26	4	72	2	189	7
sonst. arab. Staaten:	5	0	11	0	15	0	10	0	41	0
ehem. GUS:	67	5	35	0	30	0	26	3	158	8
Polen:	11	0	4	0	3	3	5	2	23	5
sonstige Staaten:	15	3	22	3	17	2	7	2	61	10
vorl. Festnahmen:	423	13	286	13	306	15	254	9	1.269	50
Vorfürhrungen:	66	9	59	9	72	4	68	4	265	26
HB beantragt:	51	3	51	9	61	3	63	4	226	19
UB beantragt:	15	6	8	0	11	1	6	0	40	7
Haft und Unterbringung:	41	4	32	1	39	3	32	0	144	8
HB:	28	2	20	0	27	3	24	0	99	5
HB mit Haftverschonung:	9	0	10	1	8	0	5	0	32	1
UB:	4	2	2	0	4	0	3	0	13	2
entl. durch StA:	7	3	11	0	17	1	19	3	54	7
entl. durch Richter:	18	2	16	8	16	0	17	1	67	11

Jugoslawien: Alle neu gebildeten Staaten auf dem ehemaligen Gebiet Jugoslawiens

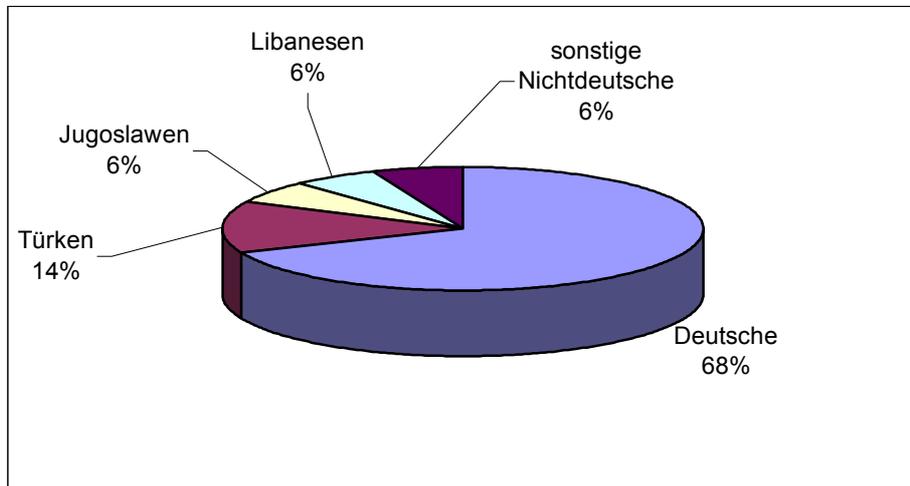
GUS: Alle neu gebildeten Staaten der ehemaligen Sowjetunion

Summe nd. Stang, Dt. nd. Herkunft: Summe der nichtdeutschen Staatsangehörigen, Deutsche nichtdeutscher Herkunft

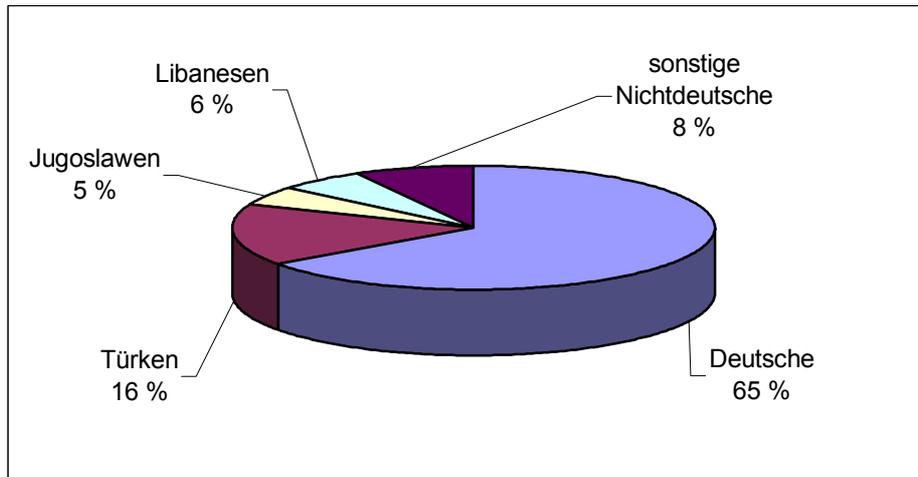
Ermittelte Tatverdächtige zur Jugendgruppengewalt im Vergleich 2002/2003

(Geschäftsstatistik LKA 143)

Tatverdächtige 2002



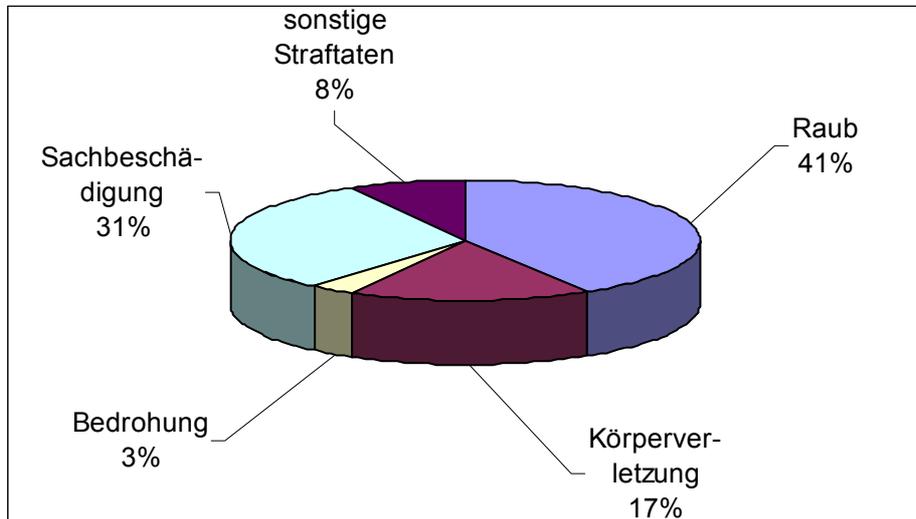
Tatverdächtige 2003



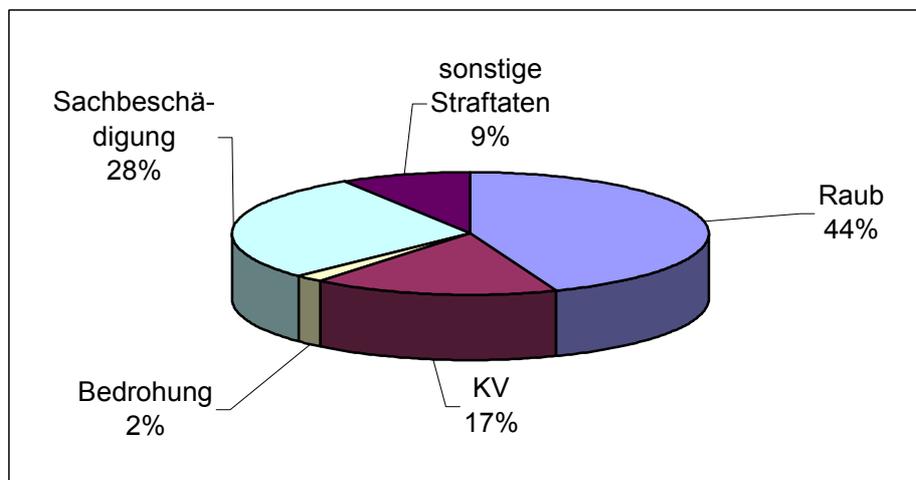
Gegenüberstellung der Straftatenanteile bei der Jugendgruppengewalt 2002/2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Straftatenanteile 2002



Straftatenanteile 2003



Arbeit der Fachkommissariate Jugendgruppengewalt und der Operativen Gruppen Jugendgewalt (OGJ) in den Direktionen

In jeder örtlichen Direktion gibt es ein **Fachkommissariat**, in dem Jugendgruppengewaltstraftaten bearbeitet werden. Gerade die Bearbeitung von Kinder- und Jugendsachen erfordert besonderes Einfühlungsvermögen und pädagogisches Geschick sowie fundierte Kenntnisse zum Jugendverfahren.

Sachbearbeiter mit diesen Fähigkeiten, die außerdem über Kenntnisse der aktuellen Begehung von Straftaten durch Kinder und Jugendliche sowie auch über örtliches Szene-Wissen verfügen, haben sich bewährt.

Bei der Erfüllung ihres Ermittlungsauftrags stehen den Sachbearbeitern der Fachkommissariate die **Operativen Gruppen Jugendgewalt (OGJ)** zur Seite. Diese werden als Kontakt- und Kommunikationsstreifen in der Präventionsarbeit eingesetzt. Hierzu gehören zielgerichtete Kontakte und Kooperation mit den verschiedenen Jugendeinrichtungen, Discotheken und Schulen. Von Jugendlichen aufgesuchte Treffpunkte werden beobachtet; das Gespräch mit gewaltbereiten Jugendgruppierungen und einzelnen Jugendlichen wird gesucht.

Außerdem werden die Sachbearbeiter der Fachkommissariate bei ihren Ermittlungen und der Durchführung strafprozessualer Maßnahmen von den Mitarbeitern der OGJ unterstützt, indem diese Außermittlungen, Opferausfahrten und Zeugenfeststellungen durchführen. So werden auch Haftbefehle und Durchsuchungsbeschlüsse vollstreckt. Der Wechseldienst erleichtert die Ausführung der Aufgaben und kann anlassbezogen gestaltet werden. Die engagierte Arbeit der OGJ wird allgemein positiv gesehen und geschätzt.

Jugendbeauftragte (JuBA)

In jeder örtlichen Direktion gibt es mindestens einen **Jugendbeauftragten (JuBA)**, der über einen aktuellen Überblick zu den Erscheinungsformen der Jugendkriminalität und Problemen des Jugendschutzes verfügt. Zu diesem Aufgabenbereich gehören auch die Sammlung und Meldung von Intensiv- und Mehrfachtätern an das LKA St 42.

Die JuBA pflegen die Kontakte zu anderen Behörden, die sich ebenso mit Jugendsachen befassen. Die Öffentlichkeitsarbeit im Zuständigkeitsbereich und „Kiezorientierte Kriminalprävention“ wurden erfolgreich erweitert. Der JuBA ist der Ansprechpartner für Schulen bei akutem Handlungsbedarf.

Insgesamt gibt es in Berlin 11 JuBA. Sieben davon sind in den örtlichen Direktionen tätig, vier beim Landeskriminalamt (LKA 14, LKA 21, LKA 45, LKA St 42). Regelmäßige Zusammenkünfte der JuBA mit dem LKA St 42 gewährleisten einen kontinuierlichen Gedankenaustausch und gegenseitige Information.

Liste der Jugendbeauftragten der Berliner Polizei

LKA St 42 Prävention

10965 Berlin, Columbiadamm 4

KOKin von Döllen

Tel.: 4664 909425

LKA St 4205

Fax: 4664 909496

Direktion 1 (Pankow, Reinickendorf, Prenzlauer Berg, Weißensee)

13357 Berlin, Pankstraße 29

KKin Wunderlich

Tel.: 4664 104230

Dir 1 St 423

Fax: 4664 104299

Direktion 2 (Charlottenburg-Wilmersdorf, Spandau)

13597 Berlin, Charlottenburger Chaussee 75

KOKin Jobst

Tel.: 4664 207653

Dir 2 St 422

Fax: 4664 50186

KOKin Grashof (V)

Tel.: 4664 207604

Dir 2 St 423

Direktion 3 (Mitte, Tiergarten, Wedding)

10557 Berlin, Kruppstraße 2

KOK Zorn

Tel.: 4664 60702

Dir 3 St 423

Fax: 4664 60509

Direktion 4 (Steglitz-Zehlendorf, Tempelhof-Schöneberg)

12249 Berlin, Eiswaldtstraße 18

KHK Hemminger

Tel.: 4664 55372

Dir 4 St 42

Fax: 4664 55738

Direktion 5 (Neukölln, Friedrichshain-Kreuzberg)

10965 Berlin, Friesenstraße 16

POK Ohlerich

Tel.: 4664 34307

Dir 5 St 423

Fax: 4664 33178

Direktion 6 VB (Treptow-Köpenick, Marzahn-Hellersdorf, Lichtenberg, Hohenschönhausen)

10243 Berlin, Marchlewskistraße 66-70

KHK Henning

Tel.: 4664 26359

Dir 6 SB 423

Fax: 4664 26358

LKA 14 (sexueller Missbrauch)

10787 Berlin, Keithstraße 30

KHKin Fröhlich-Weber

Tel.: 4664 914305

LKA 143

Fax: 4664 914399

LKA 21 (Rauschgiftdelikte)

12101 Berlin, Tempelhofer Damm 12

KOKin Ortmann

Tel.: 4664 921910

LKA 217

Fax: 4664 921099

LKA 45 (Einbruchsdelikte)

12101 Berlin, Tempelhofer Damm 12

KHK Schönfelder

Tel.: 4664 945408

LKA 454

Fax: 4664 945499

Fallbeispiele zur Jugendgruppengewalt im Jahr 2003

Fall 1

Am 14.02.03 gegen 19.00 Uhr befand sich der spätere Geschädigte (männlich, spanisch, 17 Jahre) mit Freunden in den Spandauer Arcaden. Eine Gruppe männlicher Täter kam hinzu und forderte von dem Geschädigten und einem seiner Freunde (männlich, deutsch, 14 Jahre) ihre Handys. Unter Androhung von Schlägen gab der erste Geschädigte sein Handy heraus, der zweite Geschädigte wurde durchsucht und sein Handy geraubt. Einer der Täter (männlich, türkischstämmiger Deutscher, 16 Jahre) konnte durch das Wiedererkennen auf einem Lichtbild ermittelt werden. Die Tat wurde von ihm bestritten.



Fall 2

Am 16.10.03 gegen 20.00 Uhr verließen die drei Geschädigten (männlich, deutsch, 16 Jahre, zweimal 15 Jahre) die Hallen am Borsigturm. In der Schlieperstraße wurden sie von der Tätergruppe (männlich, etwa 7 Personen, südländisches Aussehen) angesprochen und tätlich angegriffen, indem sie mit Faustschlägen an den Kopf traktiert wurden, wobei die Herausgabe sämtlicher Wertsachen gefordert wurde. Dieser Forderung kamen die Geschädigten nach. Fünf Personen wurden bei Absuche der Gegend festgestellt; das Diebesgut konnte zurückerlangt werden.

Fall 3

Am 13.03.04 gegen 11.40 Uhr hielten sich zwei männliche Jugendliche (deutsch, 14 und 15 Jahre) vor einer Bildungsstätte in der Rathenower Straße (Tiergarten) auf, als sie von einer Gruppe Jugendlicher verfolgt wurden. Zwei Personen aus dieser Gruppe (türkisch, 13 Jahre) forderten unter Bedrohung mit einem Klappmesser die Handys der Geschädigten. Unbeteiligte Zeugen versuchten die Beschuldigten festzuhalten, was aber misslang. Kurz darauf konnten die Täter vom Lehrpersonal der Bildungsstätte bis zum Eintreffen der Polizei festgehalten werden. Während der eine Beschuldigte geständig und einsichtig war, bestritt der zweite die Tat und neigte zum Widerstand.

Fall 4

Am 13.03.03 gegen 15.30 Uhr hielt sich der Geschädigte (männlich, deutsch, 15 Jahre) in Begleitung eines Freundes in einem Schuhgeschäft auf, wo sie durch die beiden Beschuldigten (türkisch, 14 Jahre, ehemals jugoslawisch, 13 Jahre) beobachtet wurden. Nach dem Verlassen des Geschäfts gingen die beiden Jugendlichen durch die Müllerstraße, wo sie von den Beschuldigten angesprochen wurden. Der Geschädigte wurde in einen Hauseingang geführt, und unter Drohungen wurde Geld gefordert. Aus Angst handigte der Geschädigte einen Teil seines Bargeldes aus. Danach beraubte der zweite Beschuldigte den Geschädigten um den Rest seines mitgeführten Bargeldes. Der Geschädigte wurde damit bedroht, seine Familie werde umgebracht, sofern er eine Anzeige erstatten würde. Um dieser Androhung Nachdruck zu verleihen, verlangten die Täter den Schülerausweis.

Am Folgetag erstattete der Geschädigte Anzeige. Er und sein Begleiter erkannten den türkischen Täter auf einem Lichtbild zweifelsfrei wieder. Eine Durchsuchung bei diesem Beschuldigten verlief mit Erfolg; er zeigte sich geständig und nannte seinen strafunmündigen Mittäter. Das erlangte Geld hatten sich die beiden Beschuldigten geteilt und inzwischen ausgegeben. Der strafmündige Täter war in den letzten zwei Jahren schon mit weiteren 13 Raubtaten in Erscheinung getreten. Sämtliche erzieherischen Maßnahmen durch Polizei und Sozialarbeiter schlugen bisher fehl. Der Beschuldigte wurde dem Haftrichter vorgeführt, eine Unterbringung zur U-Haft-Vermeidung wurde eingeleitet.

Fall 5

Am 02.06.03 betraten zwei jugendliche und ein heranwachsender Täter (männlich, deutsch, türkischer Abstammung, 16, 17 und 18 Jahre) maskiert einen Zeitungsladen in der Groninger Straße (Wedding) und forderten von der Besitzerin Bargeld. Dabei bedrohten sie die Geschädigte und drei Kunden mit einer Waffe. Als die Herausgabe des Geldes verweigert wurde, nahm einer der Beschuldigten sechs Schachteln Zigaretten aus dem Verkauf, die er aber auf der Flucht verlor. Ein Zeuge hatte die Beschuldigten bei ihrer Flucht auf der Straße fotografiert. Durch weitere Ermittlungen konnten die Beschuldigten namhaft gemacht werden. Die Täter zeigten sich trotz widersprüchlicher Angaben geständig.

Nur wenige Tage später suchten die Beschuldigten (wiederum maskiert und mit Schusswaffen) um 04.15 Uhr ein Lokal in der Uferstraße (Wedding) auf und verschafften sich Zutritt. Sie forderten die anwesenden drei Personen auf, in den hinteren Raum zu gehen. Als eine der Personen der Aufforderung, sich auf den Boden zu legen, nicht nachkam, erhielt sie einen Schlag ins Gesicht. Einer der Täter steckte das auf dem Tresen liegende Kellnerportmonee mit den Tageseinnahmen ein, außerdem ein Handy. Dieser Täter forderte nun das Öffnen der Kasse, wobei er auf den dort stehend Computer einschlug, da er diesen für die Kasse hielt. Anschließend wurden die Geschädigten aufgefordert, ihre persönliche Habe herauszugeben. Als einer der Geschädigten sein Kleingeld nicht gab, sondern warf, reagierte einer der Täter aggressiv und fragte die Mittäter, indem er die Waffe auf den Geschädigten richtete, ob er diesen „abknallen“ solle. Als diese Frage verneint wurde, zerschlug der Täter einen Glaskerzenständer und verletzte sich dabei, zudem bekam er Nasenbluten, so dass die Blutspuren den Fluchtweg kennzeichneten. Auf dem Fluchtweg konnten Teile des Diebesguts (Portmonee, persönliche Papiere) und Maskierungsmittel sichergestellt werden. Die polizeilichen Ermittlungen führten zu den anfangs genannten drei Beschuldigten, die sich geständig zeigten.

Wie die Ermittlungen ergaben, hatten zwei der vorgenannten Täter zusammen mit zwei weiteren Tätern (21 Jahre, libanesisch) zwischen diesen vorgenannten Taten einen weiteren schweren Raub in einem Sexkino verübt. Wieder betraten die Täter maskiert und bewaffnet den Tatort. Unter Vorhalten einer Schusswaffe und eines Teleskopschlagstocks forderten die Täter von dem Kassierer Geld und entnahmen der Kasse das gesamte Bargeld. Als ihnen die erbeutete Summe nicht ausreichte, wurde einer der Täter aggressiv und schlug mit dem Teleskopschlagstock auf den Tresen und nach dem Geschädigten. Durch geschicktes Ausweichen konnte der Geschädigte den Schlag im Wesentlichen vermeiden und wurde nur am Kinn touchiert. Die Täter waren mit Ausnahme des einen erwachsenen Täters auch zu diesem Raub geständig.

Alle vorgenannten Beschuldigten erhielten Haftbefehl, in einem Fall mit Haftverschonung.

Fall 6

Am 29.11.03 gegen 22.30 Uhr hielten sich die zwei Geschädigten (deutsch, 20 und 22 Jahre) auf dem U-Bahnhof Alt-Mariendorf auf, als sie von einer Gruppe ausländischer Jugendlicher (männlich, polnisch, türkisch, jugoslawisch, kroatisch, 15 bis 17 Jahre) angegriffen wurden. Der Anlass war ein vorangegangener Streit auf dem Weihnachtsmarkt in der Bahnhofstraße in Lichtenrade, bei dem einer der Geschädigten schon verletzt wurde und das Krankenhaus aufsuchen wollte, nachdem er am Ort eine Strafanzeige erstattet hatte. Beide Geschädigten wurden geschlagen und getreten. Während der eine Geschädigte entkommen konnte und so weiteren Verletzungen entging, wurde der zweite Geschädigte auch noch am Boden liegend getreten und misshandelt, wobei er mehrere Frakturen am Kopf erlitt. Das Opfer verblieb im Krankenhaus zur stationären Behandlung. Es ist mit weiteren Operationen und bleibenden Schäden zu rechnen. Nach Auskunft des Arztes hätte ein weiterer Tritt zum Tod des Opfers geführt. Die polizeilichen Ermittlungen führten zur Namhaftmachung der vier Täter. Sie konnten am 10.12.03 von Beamten der Dir 4 VB III 1 OGJ festgenommen werden. Drei der Täter gestanden, waren sich über das Ausmaß dieser Tat aber nicht klar, sondern verharmlosten die Handlung. Einer der Täter war schon zuvor mit Gewaltdelikten polizeilich in Erscheinung getreten. Alle Beschuldigten erhielten Haftbefehl.

Fall 7

Der folgende Fall schildert die Straftaten eines 17-jährigen Täters (deutsche Staatsangehörigkeit türkischer Abstammung) im Zeitraum Mai/Juni 2003. Die Mittäter konnten bisher nicht ermittelt werden.

Am 19.05.03 gegen 17.00 Uhr befand sich der Geschädigte (deutsch-polnisch, 16 Jahre) in der Kulmer Straße (Schöneberg), als er von zwei Tätern (einer davon der oben genannte Beschuldigte) nach dem Weg gefragt wurde und anschließend nach einem Handy. Nachdem der Geschädigte mehrfach versicherte, kein Handy zu besitzen, packte ihn der Täter und zog ihn in einen Hausflur, wo er den Geschädigten schlug und durchsuchte, ihm sein Handy und aus seinem Portmonee den Schülerausweis raubte. Es folgte abschließend die Drohung, er werde bei Anzeigenerstattung getötet.

Am 22.05.03 gegen 20.30 Uhr wurde der Geschädigte (deutsch, 16 Jahre) auf dem U-Bahnhof Rathaus Steglitz von zwei Jugendlichen (einer davon der oben genannte Täter) angesprochen und nach einer Zigarette gefragt. Dabei versuchte schon einer der Beschuldigten, den Rucksack des Geschädigten zu öffnen. Als der Geschädigte das verhindern wollte, hielt ihm der bekannte Täter ein Messer vor und raubte ihm sein Handy sowie nach Durchsuchung der Kleidung die Sparkassenkarte. Der Geschädigte wurde nun in die U-Bahn gezwungen und musste an der nächsten Station den Zug verlassen.

Am 29.05.03 gegen 13.20 Uhr befand sich der Geschädigte (deutsch, 15 Jahre) am Tempelhofer Damm (Tempelhof), als er von zwei Jugendlichen (einer davon wieder vorgenannter Täter) nach der Uhrzeit gefragt wurde. Danach forderten die Täter ein Handy oder Bargeld. Als der Geschädigte sich weigerte, zerrissen ihm die Täter sein T-Shirt und raubten sein Handy aus der Hosentasche. Er wurde bedroht, man werde ihn bei Hinzuziehung der Polizei „abstechen“.

Am 30.05.03 gegen 14.45 Uhr befanden sich die zwei Geschädigten (deutsch, 14 Jahre) auf dem Mariendorfer Damm (Mariendorf), als sie an der Bushaltestelle von zwei Tätern (einer davon wieder vorgenannter Täter) erst nach dem Weg und dann nach Wertsachen gefragt wurden. Die Geschädigten bestritten, Wertsachen zu haben, und setzten ihren Weg zum Training mit Bus und U-Bahn fort, wobei sich die Täter zu ihnen gesellten. In der U-Bahn holten die Geschädigten ihre Handys hervor und begannen zu spielen, woraufhin sich die Täter die Handys geben ließen und diese einsteckten. Auf die Bitte um Rückgabe wurden den Geschädigten Schläge angedroht.

Am 31.05.03 gegen 19.00 Uhr befand sich der Geschädigte (türkisch, 16 Jahre) in der Kuhligkhofstraße (Steglitz), als er von zwei Tätern (einer davon wieder vorgenannter Täter) zum Stehenbleiben aufgefordert wurde. Unter dem Vorwand, dass er eine Straftat begangen habe, wurde der Geschädigte durchsucht, wobei die Gegenwehr durch massive Drohungen unterbunden wurde. Die Täter raubten das Handy aus der Hosentasche und entfernten sich vom Ort.

Am 08.06.03 gegen 16.30 Uhr befand sich der Geschädigte (deutsch, 16 Jahre) mit einem Bekannten in der Großgörschenstraße (Schöneberg), als er von drei Jugendlichen (einer davon wieder vorgenannter Täter) nach der Uhrzeit befragt wurde. Der Geschädigte und sein Begleiter antworteten daraufhin, sie hätten weder eine Uhr noch ein Handy. Die Täter drohten nun an, sie würden, wenn sie bei der Durchsuchung Handys fänden, den Geschädigten und seinen Begleiter „abstechen“. Daraufhin holte der Geschädigte sein Handy hervor und sagte die Uhrzeit, wobei ihm das Handy geraubt wurde. Auf die Bitte, sein Handy zurückzugeben, schlug der bekannt gewordene Täter dem Geschädigten an den Kopf und die Täter entfernten sich vom Ort.

Am 24.06.03 gegen 18.45 Uhr befanden sich die zwei Geschädigten (türkisch, 12 Jahre) in der Alexanderstraße (Mitte). Als sie dort die U-Bahn verließen, kamen ihnen die zwei Täter entgegen. Der bekannt gewordene Täter umklammerte einen der Geschädigten und forderte das Handy. Als das abgelehnt wurde, umfasste der Täter das Opfer am Hals und stieß es mehrfach gegen eine Wand. Dann raubte er dem Geschädigten sein Handy aus der Kleidung.

Der Beschuldigte hatte schon zuvor ähnlich gelagerte Straftaten begangen, bei dem ein hohes Gewaltpotential eine Rolle spielte.

Am 05.07.03 wurde der Beschuldigte, der sich nicht zur Sache äußerte, dem Bereitschaftsrichter vorgeführt und erhielt Haftbefehl.

Fall 8

Am 06.10.03 gegen 02.35 Uhr wurde der Geschädigte (deutsch, 18 Jahre) von drei männlichen Tätern (deutsch, nichtdeutscher Herkunft, 16 bis 17 Jahre) in der Storkower Straße (Lichtenberg) verfolgt und angesprochen. Die Täter forderten Zigaretten und zogen den Geschädigten in eine Häusernische, wo er umringt und unter Vorhalten eines Messers nach Wertgegenständen durchsucht wurde. Einer der Täter bedrohte das Opfer mit einem Totschläger. Mit aller Kraft gelang es dem Geschädigten sich loszureißen, wobei er aber durch das Messer am Oberarm verletzt wurde. Hierbei verlor er sein Handy, welches von den Tätern geraubt wurde. Zwei der Täter konnten später bei einer Wahllichtbildvorlage wiedererkannt werden.

Diese Straftat gehört zu einem Sammelvorgang mit rund 60 Strafanzeigen, die im Zeitraum von August bis Dezember 2003 in ganz Berlin verübt wurden. Insgesamt wurden zwölf Tatverdächtige unterschiedlicher Nationalität ermittelt. Die Tatvorwürfe reichen von Raub, Nötigung, Verstoß gegen das Waffengesetz bis zum Verstoß gegen das Betäubungsmittelgesetz. Die Täter zur vorgenannten Tat befinden sich nunmehr in Untersuchungshaft.

LASS UNS MITEINANDER REDEN!



Meldungen zum Lagebild der Direktionen 1 bis 6 im Jahr 2003

Direktion 1 *Reinickendorf, Pankow*

Festgestellte Gruppen:

Namenlose türkische Jugendgruppe im Bereich des Märkischen Viertels, türkisch-deutsche Jugendliche im Bereich der Hallen am Borsigturm, Gruppe türkischer Jugendlicher im Bereich Kurt-Schumacher-Platz, namenlose Spontangruppe rechts orientierter Jugendlicher am Kollwitzplatz, deutsche Jugendliche im Bereich Kienhorstpark, libanesisch-deutsche Jugendliche im Bereich Arnswalder Platz und Bötzwoviertel, Kutschi-Boys.

Brennpunkte:

Keine

Treffpunkte:

Hallen am Borsigturm (Einkaufszentrum EKZ), Märkisches Viertel (EKZ), Kurt-Schumacher-Platz, Kienhorstpark, HOF 23, Arnswalder Platz und Bötzwoviertel.

Direktion 2 *Spandau, Charlottenburg-Wilmersdorf*

Festgestellte Gruppen:

Kurdish Boys, Gruppe russischer Jugendlicher im Bereich Jugendfreizeitheim (JFH) Westerwaldstraße, „TBD“ (The Black Dragon), Mädchengruppe „SKB“ (Spandauer Killer Babys) im Bereich Blasewitzer Ring, namenlose Jugendliche im Bereich Richard-Wagner-Platz, gemischte Jugendgruppe im Bereich Seesenheimer Straße/Zillestraße.

Brennpunkte:

Altstadt Spandau, Spandau-Arcaden, Adenauerplatz, Breitscheidplatz/City West, Bereich Volkspark Wilmersdorf/Prinzregentenstraße, Schloßstraße (Charlottenburg) und Umgebung, Wilhelmstadt, U-Bahnhof Berliner Straße, U-Bahnhof Haselhorst, Hardenbergstraße/Goethestraße/Ernst-Reuter-Platz, Richard-Wagner-Platz, Jungfernheide, Heidelberger Platz, Lehniner Platz/Adenauerplatz, Wilmersdorfer Straße, Henriettenplatz, Falkenseer Platz, Theodor-Heuss-Platz.

Treffpunkte:

Spandau-Arcaden, Altstadt Spandau, Vorplatz U-Bahnhof Rathaus Spandau, Reichweindamm/Heckerdamm und U-Bahnhof Hallemweg, Richard-Wagner-Platz, Bereich Falkenseer Chaussee/Westerwaldstraße, JFH

Westerwaldstraße, Volkspark Wilmersdorf, Stadtbad Wilmersdorf, U-Bahnhöfe der U 7 und U 9, Parkanlage am Kiesteich, Eisstadion Spandau und Eisstadion Wilmersdorf.

Direktion 3

Mitte

Festgestellte Gruppen:

Türkisch-arabische Jugendliche im Bereich der Koloniestraße „Kolonieboys“, türkisch-arabische Jugendliche im Bereich des Gesundbrunnen-Centers, türkisch-arabische Gruppe Jugendlicher im Bereich Wollankstraße.

Brennpunkte:

Koloniestraße/Soldiner Straße, Gesundbrunnen-Center (EKZ), Wollankstraße i. H. Nr. 96, Stephanstraße, Potsdamer Platz.

Treffpunkte:

U-Bahnhof Turmstraße, Turmstraße, Kleiner Tiergarten, Beusselstraße, Wiciefstraße, Emdener Straße, Stephanplatz, Bredowstraße, Zilleheim, Potsdamer Platz, Elberfelder Straße, Alexanderplatz, Oranienburger Straße, Weinbergspark, Potsdamer-Platz-Arcaden, Koloniestraße/Soldiner Straße, Wollankstraße i. H. Nr. 96, Gesundbrunnencenter.

Direktion 4

Steglitz-Zehlendorf, Tempelhof-Schöneberg

Festgestellte Gruppen:

Namenlose Gruppe Jugendlicher im Bereich Lauenburger Platz.

Brennpunkte:

Rathaus Steglitz/U-Bahnhof und Umgebung, Schloßstraße, Leuthener Platz, Friedrich-Wilhelm-Platz/U-Bahnhof und Umgebung, Viktoria-Luise-Platz und Umgebung, Ahornstraße und Umgebung (Pop Inn), Holsteinische Straße, Am Schlachtensee, Munsterdamm (Insulaner Freibad), Buckower Chaussee/Marienfelder Chaussee, Alt-Marienfelde, Winterfeldtplatz mit Nebenstraßen, Am Eichgarten (Albert Schweizer Freizeithem und Parkanlage), Fuggerstraße, Marienfelder Allee.

Treffpunkte:

Schloßstraße (Steglitz) und Nebenstraßen, U-Bahnhof Rathaus Steglitz, Alvenslebenstraße/Steinmetzstraße, Leuthener Platz, Alt-Mariendorf und Umgebung.

Direktion 5
Neukölln, Kreuzberg-Friedrichshain

Festgestellte Gruppen:

Neuköllner-Schiller-Gang (NSG), Juniors, Mittenwalder 61 bzw. Mittenwalder Juniors, Worriers, Fat-Backs, 36-Juniors, DresDos, Spinne und Weserboys, Gruppe von rechtsge-sinnten Jugendlichen im Bereich Rudow, namenlose Gruppierung am Bat-Yam-Platz, namenlose Gruppe Jugendlicher im Bereich der Bürknerstraße, namenlose Gruppe Jugendlicher am Hafenplatz/Mendelssohn-Bartholdy-Park.

Brennpunkte:

EKZ Johannisthaler Chaussee, EKZ Wutzkyallee, Lipschitzallee, U-Bahn-Linie 7, Hasenheide (Neuköllner Maientage), Hafenplatz und Umgebung, Möckernbrücke, Volkspark Friedrichshain, Friedhofsgelände an der Friedenstraße, Diskothekenmeile Friedrichshain, Diskothek Glaswerk.

Treffpunkte:

Wie Brennpunkte, Discothekenmeile Mühlenstraße, darüber hinaus die JCs und Internet-Cafes im Direktionsbereich.

Direktion 6
Treptow-Köpenick, Lichtenberg-Hohenschönhausen, Marzahn-Hellersdorf

Festgestellte Gruppen:

Hooligans des 1. FC Union Berlin, verschiedene Sprayercrews: AKS/DH (Alcoholics/Die Horden), BND, RTM, BQS (Berlin Quick Sprayer), Vandalen, namenlose Gruppe jugendlicher Spätaussiedler in Lichtenberg, Gruppe 9, Power Horde, Hammerskins, namenlose Türstehergruppen, Personen der linken Szene (AAB), Kameradschaft Johannisthal, namenlose Gruppen der rechten Szene in Johannisthal und Treptow/Köpenick, namenlose Spontangruppe exjugoslawischer Jugendlicher in Hellersdorf, namenlose Gruppe exjugoslawischer Jugendlicher im Bereich des Sportforums.

Brennpunkte:

Imbiss gegenüber Bruno-Taut-Center, Forum Köpenick, S-Bahnhof Lichtenberg, Spreehöfe, Adlershofer Morgensonne, S-Bahnhof Köpenick, Treptower Park, Internet-Cafe Space-net, JC Babylon, Cafe Night & Day, Wolfschanze, S-Bahnhof Schöneweide, Erlebnis-gaststätte Dorfstadl, Baumschulenweg.

Treffpunkte:

Forum Köpenick, Vorplatz S-Bahnhof Köpenick, Diskothek Cube 838, Spreehöfe, Diskothek Kalinka, Bruno-Taut-Center, Helle Mitte, Kaulsdorfer Seen, Coconut-Oase, Tequila.

Arbeitsbereich und -ergebnisse vom Landeskriminalamt Stab 42 (Jugend)
(ehemals Zentralstelle für Jugendsachen, LKA 143)
im Jahr 2003

- Sammlung und Auswertung von tat- und täterbezogenen Erkenntnissen zur Jugend- und Jugendgruppengewalt in Berlin, einschließlich der Erstellung von Lagebildern (Quartals- und Jahresberichte) in enger Zusammenarbeit mit LKA St 6224.
- Koordinierungsaufgaben und Informationsübermittlung zu den polizeilichen Ansprechpartnern in Jugendsachen, das sind insbesondere die Jugendbeauftragten (JuBA), die Divisionsbeauftragten (DivBA), Ansprechpartner Diversion, die Vertreter der Fachkommissariate „Jugendgruppengewalt“ in den Direktionen und die Mitarbeiter der OGJ.
- Kontakte und Austausch mit allen mit Jugendsachen beschäftigten Behörden und Institutionen, beispielsweise Staatsanwaltschaft, Jugendamt, Bundesgrenzschutz (BGS) als Bahnpolizei, Senatsverwaltungen für Justiz, für Bildung, Jugend und Sport sowie für Gesundheit; es besteht eine enge Zusammenarbeit mit der Clearingstelle (Koordinierungsstelle Jugendhilfe und Polizei) und dem Berliner Büro für Divisionsberatung und -vermittlung.
- Bearbeitung von Grundsatzvorgängen der präventiven und repressiven Bekämpfung der Jugendkriminalität.
- Beteiligung an der Fort- und Ausbildung der mit Jugendsachen befassten Beamten der Schutz- und Kriminalpolizei, dazu gehörten bis Ende 2003 auch Seminare zu den Themen Jugendsachbearbeitung und Diversion.
- Mitarbeit in ressortübergreifenden Arbeitsgruppen der Senatsverwaltungen, Kontakt zur Landeskommision „Berlin gegen Gewalt“.
- Vertretung des Landesjugendbeauftragten (LKA St 4) als stellvertretendes Mitglied im Landesjugendhilfeausschuss.
- Öffentlichkeitsarbeit zum Thema Jugendgruppenkriminalität im Rahmen der Prävention, Beratung von Gruppen und im Einzelfall, Unterstützung der Öffentlichkeitsarbeit einschließlich der Kriminalprävention in den Direktionen.
- Umsetzung der Divisionsrichtlinie, Auswertung und Erhebung zur Diversion in Zusammenarbeit mit LKA St 6224, zentraler Ansprechpartner extern und intern.



Die Streetball-Aktion im Rahmen des Programms Polizeiliche Kriminalprävention (ProPK) wurde weitergeführt. Es konnten Streetbälle und entsprechende Broschüren eingesetzt werden. Alle OGJ beteiligten sich an dieser Aktion mit zahlreichen Streetball-Turnieren und ähnlichen attraktiven Angeboten.

Das LKA St 42 bietet zu den geläufigen Prospekten weiterhin die Broschüre „Gewaltfrei - Jugendgewalt, Tipps für Eltern und Kinder“ an, auch in serbokroatischer und türkischer Sprache. Wegen der großen Nachfrage wurden weitere Broschüren zum Handyraub - Tipps für junge

Handybesitzer - verteilt, die Änderungen durch die Anbieter wurden berücksichtigt. Auch für das Jahr 2004 liegen in Neuauflage 5.000 Stück bereit.

Weiterhin steht allen Polizeiangehörigen unsere Bibliothek mit Literatur zu den Themen Jugendgruppengewalt, Pädagogik, Psychologie u.a. zur Verfügung.

Vom LKA St 42 wurde eine Aufgabenbeschreibung der Präventionsbeauftragten (PrävBA) in den Direktionen und auf den Abschnitten erarbeitet. Danach sind die PrävBA für die Durchführung von Anti-Gewalt-Veranstaltungen (AGV) an Schulen zuständig.

LKA St 42, 10965 Berlin, Columbiadamm 4, Ruf: 4664 909420 oder - 909425, Fax: 4664 909498, E-Mail: ppr.berlin-lka14@snaflu.de – Homepage: www.polizei.de



Übersicht der Diversionsvorgänge im Jahr 2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

Übersicht der Diversionsvorgänge über den Zeitraum vom 01.01.03 bis 31.07.03

	Dir 1	Dir 2	Dir 3	Dir 4	Dir 5	Dir 6	Dir 7	LKA	Total
eingegangene Vorgänge	2.007	1.990	628	1.715	2.851	1.655	2.390	79	13.315
davon VB	305	479	182	518	428	541	289	0	2.742
davon VoB VB/DGr	1.572	1.424	421	1.145	2.373	1.034	1.885	0	9.854
davon SV	130	87	25	52	50	80	216	0	640
davon LKA	0	0	0	0	0	0	0	79	79
Gesamtzahl aller ermittelten TV	2.442	2.530	754	2.386	3.531	2.140	2.899	101	16.783
eingeleitete Diversionsverfahren gesamt	816	720	208	622	622	472	653	27	4.140
eingeleitete Diversionsverfahren in Prozent zu ermittelten TV	33,4	28,5	27,6	26,1	17,6	22,1	22,5	26,7	24,7
eingeleitete Maßnahmen gesamt									
nach § 45 I JGG	711	590	169	545	463	338	517	26	3.359
nach § 45 II 1. Alt JGG	78	92	25	43	139	106	108	1	592
nach § 45 II 2. Alt JGG	27	38	14	34	20	28	28	0	189
Bearbeitungsdauer/Belastung									
gesamt in Minuten	27.075	28.770	8.685	26.375	38.495	24.530	32.150	1.025	187.105
gesamt in Stunden	451,3	479,5	144,8	439,6	641,6	408,8	535,8	17,1	3.118,4
pro Vorgang in Minuten	11,1	11,4	11,5	11,1	10,9	11,5	11,1	10,1	11,1

Übersicht der Diversionsvorgänge über den Zeitraum vom 01.08.03 bis 31.12.03

	Dir 1	Dir 2	Dir 3	Dir 4	Dir 5	Dir 6	LKA	Total
eingegangene Vorgänge	1.506	1.419	906	1.129	1.386	1.956	56	8.358
davon VB	301	352	157	353	216	459	0	1.838
davon VoB VB/DGr	1.112	1.019	724	759	1.130	1.321	0	6.065
davon SV	93	48	25	17	40	176	0	399
davon LKA	0	0	0	0	0	0	56	56
Gesamtzahl aller ermittelten TV	1.960	1.756	1.084	1.606	1.785	2.536	75	10.802
eingeleitete Diversionsverfahren gesamt	541	439	290	435	321	464	13	2.503
eingeleitete Diversionsverfahren in Prozent zu ermittelten TV	27,60	25,00	26,75	27,09	17,98	18,30	17,33	23,17
eingeleitete Maßnahmen gesamt								
nach § 45 I JGG	459	328	263	392	238	321	13	2.014
nach § 45 II 1. Alt JGG	51	81	18	29	74	109	0	362
nach § 45 II 2. Alt JGG	31	30	9	14	9	34	0	127
Bearbeitungsdauer/Belastung								
gesamt in Minuten	22.070	20.425	11.605	17.265	19.455	28.865	750	120.435
gesamt in Stunden	367,8	340,4	193,4	287,8	324,3	481,1	12,5	2.007,3
pro Vorgang in Minuten	11,3	11,6	10,7	10,8	10,9	11,4	10,0	11,1

Unter der Rubrik „eingegangene Vorgänge“ wurden alle Vorgänge erfasst, in denen im Berichtszeitraum gegen jugendliche oder heranwachsende Verdächtige ermittelt wurde und die über die Diversionsbeauftragten (mit Ausnahme LKA) zur Auswertung gesandt wurden. Bei der Rubrik „eingeleitete Diversionsverfahren“ handelt es sich um Verfahren nach § 45 Abs. 1 JGG, § 45 Abs. 2 JGG (1. Alternative, nur normverdeutlichendes Gespräch durch Polizeibeamte) und § 45 Abs. 2 JGG (2. Alternative, zu veranlassende erzieherische Maßnahme durch den Diversionsmittler). Im Gegensatz zu den eingegangenen Vorgängen zählt bei einer Straftat mit mehreren Tätern jeder Diversionvorgang einzeln (Pol 1026). Die zusätzliche Bearbeitungsdauer wurde seit Juni 2001 neu festgelegt und einheitlich berechnet. Es wurden folgende Zeiten der Mehrarbeit vereinbart:

Diversion abklären und Ausfüllen des Prüfvermerks Diversion (Pol 1026)	10 Minuten
Normverdeutlichendes Gespräch	15 Minuten
Ausfüllen und Erläutern des Vereinbarungsvertrags (Pol 1025)	30 Minuten
Anruf bei der Staatsanwaltschaft	10 Minuten

Für jeden Vorgang gegen Jugendliche/Heranwachsende ergibt sich somit eine Mehrarbeit von mindestens 10 Minuten, bei Anwendung der Diversion gemäß § 45 II 1. Alternative JGG von 25 Minuten und bei Diversion gemäß § 45 II 2. Alternative von 65 Minuten. Der ermittelte Gesamtwert wird durch die Anzahl der Tatverdächtigen dividiert.

Zur einheitlichen Umsetzung des seit Mai 2000 in allen Direktionen angewendeten Verfahrens der Diversion gibt es dort **Diversionsbeauftragte (DivBA)**, die im Jahr 2003 insgesamt 21.673 Vorgänge mit 27.585 Beschuldigten im Jugend- oder Heranwachsendenalter auswerteten; gegenüber dem Vorjahr 2.464 oder 10,2 Prozent Vorgänge und 2.343 oder 7,8 Prozent Beschuldigte weniger. Die Verfehlungen von 6.643 (24,1 Prozent) der Jugendlichen oder Heranwachsenden (im Vorjahr 7.346 oder 24,5 Prozent) waren für ein **Diversionsverfahren** geeignet.

- Bei 5.373 (80,9 Prozent) dieser Beschuldigten waren nach § 45 Absatz 1 Jugendgerichtsgesetz (JGG) **keine weiteren Maßnahmen** erforderlich,
- mit 954 (14,4 Prozent) Beschuldigten führten die ermittelnden Polizeibeamtinnen oder -beamten ein **normverdeutlichendes Gespräch** im Sinne von § 45 Absatz 2 (erste Alternative) JGG und mit 316 (4,8 Prozent) Beschuldigten schlossen die polizeilichen Sachbearbeiter eine Vereinbarung über eine **erzieherische Maßnahme** im Sinne von § 45 Absatz 2 (zweite Alternative) JGG, deren Durchführung von einem „Diversionsmittler“ vermittelt und begleitet wurde.

Übersicht der Diversionsvorgänge von 1999 bis 2003

(Geschäftsstatistik LKA St 62)

	1999	2000	2001	2002	2003	Differenz 2002/2003	
	1	2	3	4	5	6	7
	n	n	n	n	n	n	%
eingegangene Vorgänge	6.465	15.211	21.995	24.137	21.673	-2.464	-10,2%
davon VB	2.774	5.435	5.933	4.541	4.580	39	0,9%
davon VoB VB/DGr	3.651	9.303	14.704	18.071	15.919	-2.152	-11,9%
davon SV	40	473	1.358	1.447	1.039	-408	-28,2%
davon LKA	0	0	0	78	135	57	73,1%
Gesamtzahl aller ermittelten TV	0	5.140	27.560	29.928	27.585	-2.343	-7,8%
eingeleitete Diversionsverfahren gesamt	1.515	3.042	6.333	7.346	6.643	-703	-9,6%
eingeleitete Diversionsverfahren in Prozent zu ermittelten TV	0,0	17,0	23,0	24,5	24,1	-0,5	-1,9%
eingeleitete Maßnahmen gesamt							
nach § 45 I JGG	1.216	2.421	5.106	5.970	5.373	-597	-10,0%
nach § 45 II 1. Alt JGG	92	322	762	927	954	27	2,9%
nach § 45 II 2. Alt JGG	207	299	465	449	316	-133	-29,6%
Bearbeitungsdauer/Belastung							
gesamt in Minuten	18.567	30.661	312.605	337.880	307.540	-30.340	-9,0%
gesamt in Stunden	309,5	511,0	5.210,1	5.631,3	5.125,7	-505,7	-9,0%
pro Vorgang in Minuten	62,1	49,4	11,3	11,3	11,1	-0,1	-1,2%

1999: Diversion nur in den Direktionen 2, 4 und 7 ab 12.04.

2000: Gesamtzahl aller ermittelter TV erst ab 01.10.

2000: Diversion in allen Direktionen ab 01.05.

2001: neue Berechnung der Bearbeitungsdauer ab 01.06.

2002: eingegangene Vorgänge LKA ab 01.01.

Anwendung der Diversionsrichtlinie

Nach der Diversionsrichtlinie ist die sanktionslose Einstellung eines Ermittlungsverfahrens gegen Jugendliche und Heranwachsende gemäß § 45 Abs. 1 JGG möglich, wenn die Voraussetzungen des § 153 StPO vorliegen. Gemäß § 45 Abs. 2 JGG kann von der Verfolgung abgesehen werden, wenn eine erzieherische Maßnahme bereits durchgeführt oder eingeleitet wurde. In diesem Fall hat der Sachbearbeiter mit dem Beschuldigten ein normverdeutlichendes Gespräch zu führen.

Hält der Sachbearbeiter nach der Prüfung des Sachverhalts eine erzieherische Maßnahme für angemessen, trifft er eine diesbezügliche Absprache mit dem zuständigen Staatsanwalt (Jugendstaatsanwaltschaft). Wenn auch nach Ansicht des Staatsanwalts eine erzieherische Maßnahme durchgeführt werden sollte, schließt der Sachbearbeiter mit dem Beschuldigten - unter der Voraussetzung, er erklärt sich damit einverstanden - einen so genannten Vereinbarungsvertrag. Innerhalb einer Woche sollte sich der Beschuldigte mit dem Diversionsmittler in Verbindung setzen, der mit dem Beschuldigten die erzieherische Maßnahme vereinbart und auch deren Durchführung kontrolliert. Der Bericht des Diversionsmittlers wird zu den Ermittlungsakten genommen. Die Anwendung könnte im verstärkten Maß umgesetzt werden.

In allen Direktionen gibt es einen DivBA; inzwischen auch beim LKA 1, und drei weitere Ansprechpartner zur Diversion im LKA. Der Diversionsmittler wird bei Vorgängen im LKA nach dem Wohnort des Beschuldigten in der entsprechenden Direktion beansprucht.

Aufgaben der Divisionsbeauftragten (DivBA)

- Die/Der DivBA ist für die Befürwortung des Antrags auf Erteilung einer erweiterten ISVB-Berechtigung für Straßenverkehrs-Dienstkräfte zuständig.
- Sie/Er führt unter Benutzung der Formularvorgabe die statistische Erhebung, die am Ende des Monats an LKA St 62 übermittelt wird. Aus datenschutzrechtlichen Gründen dürfen hier keine Vorgangsnummern oder Personalien enthalten sein.
- Sie/Er nimmt die Multiplikatorenfunktion zu den Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeitern für Jugendsachen wahr.
- Alle Vorgänge, in denen Jugendliche oder Heranwachsende beschuldigt sind, werden von der Sachbearbeitung an die/den DivBA geschickt, die/der diese Vorgänge hinsichtlich der Anwendung der Diversionsrichtlinie überprüft. Die Divisionsvorgänge werden von der/dem DivBA mit dem Laufzettel versehen, auf dem die entsprechende Maßnahme angekreuzt wird. Damit ist die Kennzeichnung als Divisionssache gewährleistet. Diese Kennzeichnung ist für die Staatsanwaltschaft zur Bestimmung der weiteren Zuständigkeit sehr wichtig. Die Fertigung eines Meldebogens (Pol 1026), welcher der Akte vorgeheftet und beim Absenden an die Staatsanwaltschaft entfernt wird, ist erforderlich. Die daraus entstehende Statistik wird von der/dem DivBA geführt.
- Die/Der DivBA ist Ansprechpartner/in zu Fragen zur Diversion für die Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeiter und wird dabei von LKA St 42 unterstützt.
- Die/Der DivBA ist für Grundsatzangelegenheiten in Sachen Diversion innerhalb der Direktion als Multiplikator/in zuständig und für die Umsetzung neuer Erkenntnisse oder Änderungen.
- Sie/Er nimmt an den regelmäßigen Treffen der DivBA mit LKA St 42 teil.
- Eine enge Zusammenarbeit mit den JuBA ist erforderlich.
- Der/Die DivBA ist für die Umsetzung neuer Erkenntnisse oder Änderungen zum Divisionsverfahren zuständig.

Berliner Büro für Diversionsberatung und -vermittlung

Seit April 1999 gibt es das Berliner Büro für Diversionsberatung und -vermittlung. Hier beraten Sozialarbeiter/innen der Stiftung Sozialpädagogisches Institut SPI als Diversionsmittler straffällige Jugendliche und Heranwachsende dahingehend, wie sie die Straftat wieder gutmachen können, so dass die Staatsanwaltschaft von einer Anklage absehen kann.

Die Diversionsmittler haben ihre Beratungsräume in den sechs Berliner Polizeidirektionen. Dort beraten sie und führen erzieherische Gespräche. Sie unterstützen die Jugendlichen bei Entschuldigungen und beim Schadensausgleich. Sie machen gegebenenfalls weitere Lernangebote und vermitteln die Jugendlichen oder ihre Eltern bei Bedarf an Hilfsangebote der Jugendhilfe. Hierbei soll ein Rahmen von höchstens drei Kontakten innerhalb von zehn Tagen eingehalten werden. Die Diversionsmittler sind in der Auswahl der Maßnahmen autonom.

Delinquentes Verhalten im Jugendalter wird nach gängiger Lehrmeinung als entwicklungsbedingt, überall verbreitet und vorübergehend eingestuft. Viele Verfehlungen bleiben dabei im Dunkelfeld. Typische Jugenddelikte sind meist auf leichtsinniges sowie ziel- und planloses Handeln zurückzuführen. Dabei spielen Abenteuerlust, Gruppendruck, Austesten von Grenzen, Langeweile und Konsumwünsche eine Rolle.

Die meisten Jugendlichen werden nach ein bis drei Verstößen gegen Gesetze nicht mehr auffällig. Bei Delikten im Bagatellbereich reichen die Peinlichkeit des Entdecktwerdens, die Erfahrung der Strafanzeige und die Missbilligung des sozialen Umfelds aus, damit es zu keiner Wiederholung der Tat kommt. Wenn Jugendliche aber mit schwererwiegenden Delikten oder wiederholt auffällig werden, sollte zusätzlich normverdeutlichend mit dem Aufzeigen von Verhaltensalternativen reagiert werden.

Wichtig ist eine tatzeitnahe und tatbezogene Reaktion. Im Jugendgerichtsgesetz werden diese Gedanken berücksichtigt: § 45 JGG ermöglicht die sogenannte Diversion (Ablenkung), also ein Absehen vom förmlichen Gerichtsverfahren zugunsten einer schnellen, erzieherisch ausgerichteten Reaktion. Nach § 45 Abs. 2 kann der Staatsanwalt ein Jugendstrafverfahren einstellen, wenn eine erzieherische Maßnahme bereits erfolgt ist, eingeleitet wurde oder wenn sich der Beschuldigte um einen Ausgleich mit dem Geschädigten bemüht hat.

Die schnelle Einleitung einer erzieherischen Reaktion durch die Diversionsmittler soll bewirken, dass für die Beschuldigten der Zusammenhang zwischen Tat und Reaktion erkennbar bleibt und sie daraus etwas lernen können. Hierfür ist es wichtig, dass sich die Jugendlichen mit der Tat sowie den Folgen für das Opfer auseinandersetzen. Sie sollen Verhaltensalternativen überlegen sowie die Verantwortung und die Wiedergutmachung übernehmen. Werden die abgesprochenen Maßnahmen von dem Beschuldigten erledigt, kann der Staatsanwalt das Verfahren einstellen.

Grundlage dieses Verfahrens ist neben dem Jugendgerichtsgesetz die Berliner Diversionsrichtlinie. Die Finanzierung erfolgt über das Berliner Landesjugendamt, die Polizei stellt die Räume und einen Teil der Ausstattung für den Diversionsmittler.

Ziele des Diversionsbüros

- Schnelle und spezifische erzieherische Reaktion auf Straftaten Jugendlicher und Heranwachsender
- Diversion nach § 45 Abs. 2 JGG in mehr Fällen ermöglichen
- Spezialprävention bei Jugenddelinquenz
- Unterstützung der Jugendlichen und Heranwachsenden in ihrer Entwicklung
- Wiederherstellung des sozialen Friedens, Berücksichtigung der Interessen der Geschädigten

Neben den Einzelmaßnahmen wird vom Diversionsbüro für Jugendliche, die einen Ladendiebstahl begangen haben, eine Gruppenarbeit zum Thema „Ladendiebstahl“ angeboten. Solch ein Gruppenangebot hat sich in den Fällen bewährt, in denen eine Entschuldigung und Schadenwiedergutmachung bei den Geschädigten nicht möglich ist.

Die Diversionsmittler haben den Kontakt zu mehreren Hundert Firmen oder Gewerbetreibenden aufgenommen, bei denen jugendliche Straftäter beispielsweise einen Ladendiebstahl oder eine Sachbeschädigung begangen hatten. Meist wurden Entschuldigungsgespräche geführt. Darüber hinaus war es teilweise möglich, dass die Jugendlichen den Schaden „abarbeiten“ konnten.

Fallbeispiel zur Anwendung der Diversion

Jonas und Dennis (Namen geändert), beide 18 Jahre alt, wussten an diesem Abend nicht, was sie unternehmen sollten. Sie hatten schon etwas Alkohol getrunken. Wer von beiden auf die Idee gekommen war, ein parkendes Auto aufzubrechen, konnten sie im Nachhinein nicht mehr sagen. Sie wollten mit dem Auto „spazieren fahren“ – doch dazu kam es nicht mehr. Als sie sich ungeschickt mit ein paar Drähten abmühten, um das Auto zu starten, kam die Polizei hinzu.

Versuchter besonders schwerer Diebstahl lautete der Tatvorwurf. Die beiden galten strafrechtlich als Heranwachsende. Das bedeutet, dass das Jugendgerichtsgesetz mit seinen erzieherischen Möglichkeiten auf den Fall angewendet werden konnte, aber nicht musste. Jonas hatte vor einigen Jahren ein Strafverfahren wegen eines anderen Delikts, bei Dennis gab es in der Vergangenheit mehrere Delikte. Der zuständige Staatsanwalt entschied, dass die vernehmende polizeiliche Sachbearbeiterin Jonas das Diversionsverfahren vorschlagen konnte. Für Dennis lehnte er dies wegen dessen Vorbelastung ab.

Die Sachbearbeiterin schlug Jonas also vor, sich an die Diversionsmittlerin zu wenden. Jonas und die Diversionsmittlerin sprachen über den Vorfall, seine Folgen und über Möglichkeiten der Schadenwiedergutmachung. Jonas war im Nachhinein dieser Vorfall so unangenehm und peinlich, dass er von sich aus die Eigentümer des Autos – ein Ehepaar – aufsuchte. Er wollte sich entschuldigen und erkundigen, wie hoch der Schaden ist. Er wurde an der Tür abgewiesen. Daraufhin wandte sich die Diversionsmittlerin an das geschädigte Ehepaar. Es kam zu einem von der Diversionsmittlerin moderierten Ausgleichsgespräch, in dem Jonas sich entschuldigte. Der Schaden ließ sich mittlerweile auf 3500.- Euro beziffern. Jonas' Anteil betrug also 1750.- Euro. Jonas überreichte dem Ehepaar 700.- Euro - von seinem Sparkonto - als Anzahlung für den Schadensersatz. Weiter wurde vereinbart, dass Jonas über den Berliner Opferfonds den Betrag von 600.- Euro „abarbeitet“. Gemeinnützige Arbeit wird dabei mit 6.- Euro pro Stunde gewertet. Dieses Geld erhielten die Geschädigten schnell und unbürokratisch aus dem Opferfonds, der sich aus Bußgeldern speist. Auf den Rest von Jonas' Anteil der Schadenssumme verzichteten die Geschädigten.

Jonas arbeitete 100 Stunden im Forstamt Tegel. Anschließend erhielten die Geschädigten den Betrag von 600.- Euro aus dem Opferfonds. Die Geschädigten riefen später noch einmal bei der Diversionsmittlerin an, um sich zu bedanken und um auch die Rückmeldung zu geben, dass sie mit dieser Art der Schadenregulierung sehr zufrieden waren.

Dennis war einmal mit Jonas zur Diversionsmittlerin mitgekommen. Auch außerhalb des Diversionsverfahrens hätte er selbstverständlich die Möglichkeit gehabt, sich an der Schadenwiedergutmachung zu beteiligen. Doch diese Chance hat er leider nicht genutzt.

Anwendung der Diversion im Rückblick 2003

Im Jahr 2003 bekamen 405 Jugendliche (und Heranwachsende) im Rahmen der Diversionsrichtlinie das Angebot, sich vom Diversionsmittler beraten zu lassen. Hinzu kamen 56 Jugendliche, die sich beraten ließen, obwohl ihr Fall nicht unter die Diversionsrichtlinie fiel, beispielsweise Mitäter, die sich an der Schadenswiedergutmachung beteiligen wollten. In 84 Prozent der Fälle schlossen die Jugendlichen die Diversionsmaßnahme erfolgreich ab.

Bei den begangenen Delikten handelte es sich in 42 Prozent der Delikte um Diebstahl, in 15 Prozent um Sachbeschädigung, in 11 Prozent um Körperverletzung, in 4 Prozent um Beförderungerschleichung sowie in 28 Prozent um 26 weitere Delikte.

Bei 35 Prozent der Fälle bestand die erzieherische Maßnahme aus einem erzieherischen Gespräch, einer Entschuldigung der Jugendlichen bei den Geschädigten sowie der (materiellen) Schadenswiedergutmachung. Bei 37 Prozent erfolgte ein erzieherisches Gespräch, eine Entschuldigung beim Geschädigten, aber kein Schadensersatz, weil – etwa wie beim Ladendiebstahl, bei dem das entwendete Gut einbehalten wird – kein echter Schaden entstanden war. In 19 Prozent der Fälle fand ein erzieherisches Gespräch statt, aber eine Entschuldigung oder Schadenswiedergutmachung waren nicht möglich oder vom Geschädigten nicht gewünscht. In der Hälfte dieser Fälle kamen stattdessen weitere Maßnahmen hinzu.

Kontakt: Berliner Büro für Diversionsberatung und -vermittlung, Kremmener Straße 9-11, 10435 Berlin, Tel.: 4400 92 76/73, Fax: 449 01 67, E-Mail: Diversion@stiftung-spi.de, Homepage: www.stiftung-spi.de, Leitung: Renate Hausteil und Doris Nithammer

Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei beim SPI

Die Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei arbeitet an der Schnittstelle von Jugendhilfe und Polizei. Sozialarbeiter/innen und Polizisten/-innen treffen insbesondere dann aufeinander, wenn sie es mit Jugendlichen zu tun haben, welche die öffentliche Sicherheit und Ordnung stören oder tatverdächtig geworden sind. Bei diesen Kontakten kann es vor allem wegen der gesellschaftlich unterschiedlich definierten Aufträge von Polizei und Jugendhilfe zu Konflikten kommen. Dem Legalitätsprinzip der Polizei stehen sozialpädagogische Hilfsangebote gegenüber, die auf Freiwilligkeit und Vertrauensschutz basieren. Für ein erfolgversprechendes Reagieren auf Jugenddevianz und -delinquenz ist ein koordiniertes, auf Kooperation ausgerichtetes Handeln beider Berufsgruppen notwendig. Dabei ist stets zu berücksichtigen, dass die jeweiligen beruflichen Grenzen aller Beteiligten eingehalten werden und es nicht zu einer Aufweichung berufsethischer und -praktischer Standards kommt. Mitarbeiter/innen der Jugendhilfe dürfen keinerlei polizeiliche Aufgaben übernehmen und Polizeibeamte/innen keine originären Aufgaben der Jugendhilfe bzw. der Sozialarbeit.

Der Auftrag der Clearingstelle ist es, den Dialog zwischen den Angehörigen dieser beiden Berufsgruppen anzuregen und zu erhalten, die Akzeptanz für das jeweils andere Berufsfeld herzustellen und eine Vernetzung der Ansprechpartner zu bewirken. Gemeinsam mit Sozialarbeitern/innen und Polizeibeamten/innen werden konkrete Modalitäten für eine Kooperation von Jugendhilfe und Polizei erörtert. Dadurch soll mittelbar präventiv auf die Entwicklung von Jugendgewalt und -kriminalität in Berlin eingewirkt werden.

Die Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei arbeitet nach den Prinzipien der Neutralität, der Vertraulichkeit, der Betroffenenbeteiligung und der Transparenz und hält folgende Angebote bereit.

Konfliktvermittlung und -beratung

- Neutrale Vermittlung zwischen Mitarbeitern/innen der Jugendhilfe und der Polizei im Vorfeld von Konflikten und im akuten Konfliktfall (Gesprächsmoderation, Mediation).
- Entwicklung von zukunftsfähigen Lösungsstrategien mit den Konfliktparteien.
- Konfliktberatung für einzelne Einrichtungen und Dienststellen.

Information und Fortbildung

- Planung und Durchführung von Informations- und Fortbildungsveranstaltungen für Sozialarbeiter/innen und Polizisten/innen, insbesondere zu strukturellen Rahmenbedingungen und gesetzlichen Grundlagen von Polizei- bzw. Jugendarbeit und Möglichkeiten der Kooperation zwischen den beiden Berufsgruppen.
- Themenspezifische Vortragsveranstaltungen.

Organisation und Moderation von Arbeitskreisen und Gesprächsrunden

- Nach fachspezifischen und/oder auf Regionen bezogenen Kriterien; Intention: frühzeitig Konflikte an der Schnittstelle Jugendhilfe/Polizei erkennen und aktuelle Lösungsmodelle entwickeln.

Vernetzung - Kooperation - Öffentlichkeitsarbeit

- Infoblätter zu rechtlichen und strukturellen Themen aus Jugendhilfe und Polizeiarbeit (vier- bis fünfmal jährlich).
- Faltblätter „Ansprechpartner/innen in der Polizei“ für jugendbezogene Sachverhalte in den Direktionen.
- Plakate und Faltblätter „Krisennotdienste für Kinder und Jugendliche auf einen Blick“,
- Themenspezifische Publikationen (Fachartikel, Tagungsdokumentationen etc.).
- Vermittlung und fachliche und gegebenenfalls organisatorische Begleitung gegenseitiger Hospitationen von Sozialarbeitern/-innen und Polizeibeamten/-innen.
- Mitarbeit in Gremien zur Förderung des Dialogs und der Kooperation.

Fallbeispiel zum Angebotsbereich Konfliktvermittlung und -beratung

Polizeibeamte/-innen vermuteten den Aufenthalt eines Jugendlichen, gegen den eine Strafanzeige vorlag, in einem Jugendclub. Aufgrund ihres Ermittlungsauftrags betraten sie den Jugendclub, um den Beschuldigten festzunehmen. Dieses Betreten ist für die Beamten/-innen notwendig, um eine Flucht des Tatverdächtigen oder die Verdunklung der ihm vorgeworfenen Handlungen zu verhindern. Durch diese gesetzliche Verpflichtung sind Sofortmaßnahmen notwendig. Der Ermittlungsstand am Festnahmeort erforderte aus polizeilicher Sicht die Durchsuchung der Räumlichkeiten nach Beweismitteln und somit eine kurzfristige, vorübergehende Schließung des Jugendclubs. Aus ermittlungsbedingtem Grund wurden die Personalien der Anwesenden aufgenommen.

Für die in dem Jugendclub arbeitenden Mitarbeiter/innen gestaltete sich die Situation schwierig. Nach dem Polizeieinsatz kamen kaum noch Jugendliche in die Einrichtung, weil sie diese nicht mehr als ihren „Rückzugsort“ erlebten. Das machte sie aber für die soziale Arbeit unerreichbar, wodurch die Sozialarbeiter/innen bestimmte Hilfestellungen (Krisenintervention, Schuldnerberatung, Ämtergänge, Bewährungshilfe) nicht mehr leisten konnten. Die auf langfristige, stabile Beziehungen ausgelegte Arbeit der Mitarbeiter/innen des Jugendclubs war stark gefährdet.

Grundsätzlich haben Sozialarbeiter/innen – von wenigen Ausnahmen abgesehen – kein Zeugnisverweigerungsrecht (§ 53 StPO). Sie unterliegen jedoch der gesetzlichen Schweigepflicht (§ 203 StGB), so dass sie bestimmte Daten oder Informationen nicht an die Polizei weitergeben dürfen. Jugendliche vertrauen Mitarbeitern/-innen eines Jugendclubs unterschiedliche Dinge an. Wenn diese der Polizei weitergegeben würden, zerbräche das Vertrauensverhältnis zwischen den Sozialarbeitern/-innen und ihren Klienten/-innen. Damit würde der sozialen Arbeit die Basis entzogen.

Die Mitarbeiter/innen des Jugendclubs kamen zu dem Ergebnis, dass die Einsatzsituation und deren Folgen gemeinsam mit den Polizisten aufgearbeitet werden sollten, damit die für sie negativen Folgen eines Polizeieinsatzes vermieden werden und sie ihre soziale Arbeit mit den Jugendlichen auf der Grundlage des Vertrauensverhältnisses fortsetzen können. Sie schalteten deshalb die Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei mit der Bitte um Vermittlung ein.

Die Mitarbeiter/innen der Clearingstelle führten ein Vorgespräch mit der Leitung und den Mitarbeitern/innen des Jugendclubs und ermittelten danach zunächst die für den Einsatz verantwortliche Dienststelle der Polizei. Die am Einsatz beteiligten Beamten/-innen schilderten in einem weiteren Vorgespräch mit der Clearingstelle ihre Version des Polizeieinsatzes. Es stellte sich heraus, dass beide Seiten die Einsatzsituation an einigen Stellen sehr unterschiedlich wahrgenommen hatten. Die Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei bot beiden Seiten ein gemeinsames Klärungsgespräch unter ihrer neutralen Moderation an, das in ihren Räumen – sozusagen auf „neutralem Boden“ – stattfand. Das Gespräch diente der Darstellung der jeweiligen Sichtweise auf die fragliche Einsatzsituation und der Lösungsfindung für mögliche ähnliche Situationen in der Zukunft.

Bezogen auf die Einsatzsituation kam es zu folgendem Ergebnis. Eine Entschärfung der Situation hätte bereits dadurch erfolgen können, dass eine/r der beteiligten Polizisten/-innen eine/n der Mitarbeiter/innen des Jugendclubs über die Geschehnisse informiert, sich ausgewiesen und für Fragen zur Verfügung gestellt hätte. Wenn keine Gefahr im Verzug gegeben ist, besteht in solchen Situationen außerdem die Möglichkeit, einen Jugendlichen außerhalb des Jugendclubs festzunehmen oder dort seine Personalien aufzunehmen, damit die anderen Jugendlichen den Polizeieinsatz nicht mit dem Jugendclub in Verbindung bringen und so die dortige Arbeit sichergestellt werden kann.

Darüber hinaus boten die Mitarbeiter/innen des Jugendclubs an, anlässlich einer Dienstbesprechung in der Polizeidienststelle die Grundsätze und Inhalte ihrer pädagogischen Arbeit mit den Jugendlichen eingehender darzustellen. Die Polizeibeamten/-innen ihrerseits boten eine Veranstaltung zum Thema Waffenrecht für die Besucher/innen des Jugendclubs an. Schließlich kamen beide Seiten überein, mit Unterstützung der Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei eine gemeinsame Fortbildungsveranstaltung zu den Möglichkeiten der verbesserten Kooperation zwischen Jugendhilfeeinrichtungen und der Polizei in dem entsprechenden Stadtteil durchzuführen. Die Ergebnisse des Gesprächs wurden von den Mitarbeitern/innen der Clearingstelle protokolliert und an alle beteiligten Einrichtungen und Dienststellen geschickt.

Stiftung SPI Clearingstelle Jugendhilfe/Polizei, Kremmener Straße 9-11, 10435 Berlin, Tel.: 030/4490154, Fax: 030/4490167, E-mail: clearingstelle@stiftung-spi.de, Homepage: www.stiftung-spi.de, Ansprechpartner/innen: Jürgen Schendel, Konstanze Fritsch, Annika von Walter

Aktuelle Darstellung der Gemeinsamen Ermittlungsgruppe Graffiti in Berlin (GE GiB)



Als Reaktion auf die seit Anfang der 90-er Jahre verstärkt im Stadtbild auftretenden großflächigen Farbschmierereien, so genannte Graffiti, wurde 1994 die **Gemeinsame Ermittlungsgruppe „Graffiti in Berlin“** (GE GiB) eingerichtet. Die zunächst nur aus Sachbearbeitern bestehende Dienststelle wurde Ende 1994 durch eine Operative Gruppe Graffiti in Berlin (OG GiB) ergänzt. Seit Mitte 1995 wurde die GE GiB durch BGS-Beamte verstärkt. Zur Zeit besteht die GE GiB aus insgesamt 34 Beamten.

Die GE GiB ist der Direktion 4 angegliedert und stadtweit für die Bearbeitung von Sachbeschädigungen durch Graffiti sowie deren Begleitdelikte (Raub, Erpressung, gefährliche Körperverletzung) zuständig. Die Kräfte der Operativen Gruppe führen Tatortermittlungen und nahezu rund um die Uhr Sofortbearbeitung nach Festnahmen von Sprayern durch. Ein weiterer wesentlicher Teil der Tätigkeit der OG GiB besteht in der Abklärung bekannter Szene-Treffs und der Präsenz auf vom Klientel besuchten Veranstaltungen.

In den letzten Jahren ist es gelungen, die Strukturen der Sprayer-Szene transparenter zu machen. Begriffe wie „tag“, „piece“, „crew-tag“, „scratching“ oder „outlines“ gehören inzwischen zu dem für eine erfolgreiche Vernehmung erforderlichen Wortschatz eines in der GE GiB beschäftigten Ermittlungsbeamten. Nach wie vor ist die Mitgliedschaft eines Sprayers in mehreren Crews möglich. Im Durchschnitt haben Crews 4 bis 15 Mitglieder, der Aufbau ist wieder (wie schon 1994) hierarchisch. Die Altersstruktur der Sprayer liegt bei 10 bis 25 Jahren, hauptsächlich handelt es sich um junge Menschen deutscher Herkunft.

Es kann immer noch von der Individualität der sogenannten „tag“-Namen ausgegangen werden. Diese Einmaligkeit ist die unabdingbare Voraussetzung für das Ziel eines jeden Sprayers – die Erlangung von „fame“. Entscheidend für diesen „Ruhm“ sind die Qualität der Arbeit, das mit der Ausübung verbundene Risiko und die Öffentlichkeitswirkung.

Der Anteil der durch „Scratching“ (Zerkratzen von Scheiben) verursachten Sachbeschädigungen, insbesondere zum Nachteil des ÖPNV, ist unverändert hoch. In der Regel sind die Tatmittel Steine aus dem Gleisbett oder aus den Fahrzeugen entwendete Nothämmer, inzwischen auch gerolltes Sandpapier oder Schleifsteine für Messer. Wegen des relativ hohen Aufwands für die Beseitigung des Schadens bleibt das „Werk“ des „Künstlers“ lange sichtbar und trägt damit zur Mehrung seines „Ruhmes“ bei.

Seit Ende 1999 ist ein neuer Trend bei der Ausführung von Graffiti-Taten zu erkennen: Die Täter sind gewaltbereiter geworden, in Verbindung mit den Schmierereien kam es zu Raubtaten und Körperverletzungen. Sehr aggressiv verhalten sich die Täter gegenüber dem Personal der Si-

cherheitsdienste. Als weitere festgestellte Tendenz wird Qualität jetzt höher geschätzt als Quantität.

Die Fallzahlen weisen im Jahr 2003 einen Rückgang um rund 400 Taten (2.830) auf. Dies ist auf eine restriktivere Auslegung des Vorgangsauswahlrechts zurückzuführen. Aufgrund mehrerer größerer Serien kam es zu einer stärkeren Sachbearbeiterbindung.

Kriminalitätsbrennpunkte ergeben sich insbesondere an allen stadtweit mehr als einhundert vorhandenen Kehr- und Abstellanlagen für Züge sowie den Busdepots. Erkennbar führt der verstärkte Technikeinsatz bei den Berliner Verkehrsbetrieben zu einer Verdrängung weg von den Bahnsteigen hinein in den Tunnelbereich. Seitens der BVG wird ab 2004 der Tunnelbereich mit Kameras überwacht.

Weiterhin sind die sechs Berliner Szeneläden sowie legale Flächen zum Sprühen erkennbare Brennpunkte im Hinblick auf die Begleitkriminalität (Diebstahl, Raub, Erpressung, Körperverletzung). Tatzeiten bleiben weiterhin die Nachtstunden bis hin in die frühen Morgenstunden zwischen 05.00 und 07.00 Uhr (Auslösung privater Sicherheitsdienste).

Zu den bekannten Begehungsformen des Schmierens, Sprayens sowie des Scratching kam im Jahr 2002 das Einätzen mittels geeigneter Säure hinzu. In Berlin sind bisher vier solche Taten registriert, in anderen Großstädten wie etwa München liegt die Zahl bei rund 100 Taten.

In diesem Zusammenhang erscheint immer wieder die „MRN-Crew“, die als deutschlandweit aktivste Sprayercrew genannt werden kann. MRN steht als Pseudonym für den Stadtbezirk Marzahn. Allein für die Bearbeitung der Straftaten dieser Crew stellt die Dienststelle einen Sachbearbeiter. Im Sommer 2003 erfolgten hierzu mehrere zeitgleiche Durchsuchungen, wobei die Auswertung erbrachte, dass durch Mitglieder dieser Crew das europaweit bekannte Szenemagazin „hard 2 Bum“ mit entsprechenden finanziellen Umsätzen herausgegeben wird, ebenso das Betreiben von mindestens einer Internetseite.

Der BGS hat im Vergleich zu 2002 im Jahr 2003 einen Vorgangsanstieg um knapp 7 Prozent zu verzeichnen. Das bedeutet eine Mehrbelastung von rund 200 Taten. Durch die verstärkte Kehrüberwachung setzte bei den Tätern ein Verdrängungseffekt ein, so dass es nun vermehrt zu Innenbesprühungen/Beschmierungen der Züge kommt. Hier zeigt sich hinsichtlich der Tatzeiten eine Orientierung in die frühen Morgenstunden. Derzeit befinden sich fünf Großserien in Bearbeitung. Das wird eine Aufklärung von ca. 500 Straftaten nach sich ziehen. Der Schwerpunkt dieser Taten liegt im BGS-Bereich, zieht sich jedoch in die Zuständigkeit der Landespolizei hin. Die Ermittlungen hierzu werden voraussichtlich im Frühjahr 2004 abgeschlossen sein.

Fallbeispiele Sachbeschädigung durch Farbschmierereien (Graffiti) in Berlin

Im Februar 2003 wurde versucht, einen Wachmann mittels gezieltem Steinwurf an seinen Kopf am Einschreiten zu hindern. Der selbe Wachmann wurde wenige Wochen später Opfer eines schweren Raubs auf dem Bahngelände, nachdem ihm zuvor betriebsfremde Personen im Gleisgebiet gemeldet wurden. Ihm wurde das Handy und Geld geraubt, danach wurde er mit seiner Warnweste stranguliert und eine mehrstufige Steintreppe hinuntergestoßen. Nur aufgrund einer schnellen Auffindung konnten schwere Verletzungen verhindert werden. Beide Taten konnten nicht aufgeklärt werden; jedoch wurde eine Fremd-DNA sichergestellt.

Im März 2003 stach ein Heranwachsender nach vorrangegangener Besprühung auf einen Wachmann mehrfach ein (Oberkörper/Bein). Der Wachmann wurde schwer verletzt, überlebte aber. Der Täter konnte am Folgetag festgenommen werden und trug das Tatmesser noch bei sich.

GE GiB Ruf: 4664 55547, Fax: 4664 55558

Projekt Kick - Sport gegen Jugenddelinquenz

Das Projekt Kick - Sport gegen Jugenddelinquenz, das sich die Zusammenarbeit zwischen Polizei, Jugendsozialarbeit und Sport auf die Fahne geschrieben hat, besteht seit nunmehr zwölf Jahren an neun Standorten in Marzahn, Prenzlauer Berg (2), Kreuzberg, Tiergarten, Wedding, Treptow, Neukölln und Lichtenberg. Polizisten, die mit gefährdeten oder bereits straffällig gewordenen Jugendlichen in Kontakt kommen, können diese auf freiwilliger Basis direkt an die Sozialpädagogen weitervermitteln. Diese werden dann über Sport- und Freizeitangebote sowie soziale Arbeit im Lebensumfeld ihrer Schützlinge versuchen, ein weiteres Abgleiten in die Perspektivlosigkeit und Kriminalität zu verhindern.

Ein Schwerpunkt der Projektarbeit lag auch im Jahr 2003 in der Festigung der Zusammenarbeit zwischen Polizeibeamten und Sozialpädagogen des Kick-Projekts im Rahmen der erweiterten und fortgeführten Projektkonzeption. Eine besondere Aufgabe lag darin, die veränderten Organisationsstrukturen der Berliner Polizei möglichst ohne größere Reibungsverluste mit den vorhandenen Kick-Standorten zu vernetzen und dabei alle Beteiligten mit ins Boot zu nehmen. Insbesondere sei hier die ehemalige Direktion 7 erwähnt. Die bisher in diesem Zuständigkeitsbereich sich befindenden Kick-Einrichtungen in Prenzlauer Berg und Marzahn wurden der Direktion 1 beziehungsweise der Direktion 6 zugeordnet.



In zahlreichen Gesprächen mit Kolleginnen und Kollegen wurden die Säulen der Projektarbeit „Vermittlung delinquenzgefährdeter oder delinquenter Jugendlicher“ sowie „gemeinsame Veranstaltungen“ dargestellt und in vielfältiger Weise in die Praxis umgesetzt. Besonders hervorzuheben sind hierbei die als Standard von Mitarbeitern aller Kick-Standorte angebotenen Präventionswochen. In mehrtägigen Veranstaltungen werden hierbei Jugendliche außerhalb von Konfliktsituationen mit Polizeibeamten in Kontakt gebracht. Der Sport erfüllt hier gleichsam die Funktion eines „Türöffners“ für Gespräche und gegenseitiges Verständnis; gemeinsame Fußballspiele, aber auch Schwimmwettkämpfe sind im Angebot.

In mehreren Direktionen fanden derartige Präventionsveranstaltungen im Rahmen des „AHA“-Konzepts zur Verhinderung von Gewalt bei Demonstrationen gezielt im Vorfeld des 1. Mai 2003 statt. Neben der alltäglichen Zusammenarbeit mit der Berliner Polizei und den betreuten Jugendlichen, fanden wiederum einige Highlights statt. Die Medien zeigten großes Interesse.

In mehreren Direktionen fanden derartige Präventionsveranstaltungen im Rahmen des „AHA“-Konzepts zur Verhinderung von Gewalt bei Demonstrationen gezielt im Vorfeld des 1. Mai 2003 statt. Neben der alltäglichen Zusammenarbeit mit der Berliner Polizei und den betreuten Jugendlichen, fanden wiederum einige Highlights statt. Die Medien zeigten großes Interesse.





So auch der Start des Projekts „Kick on Ice“ am 18. April 2003 im Eisstadion des EHC Eisbären. „Kick on Ice“ wird von „Laureus Sport for Good Foundation“ finanziell und ideell unterstützt. Die Veranstaltung wurde von dem Präsidiumsmitglied, der ehemaligen Olympiasiegerin im Eiskunstlauf, Katharina Witt, eröffnet. Ziel ist es, Jugendlichen aus ganz Berlin die Möglichkeit zu bieten, besonders an den Wochenenden abends und nachts bei den EHC Eisbären Eishockey zu spielen und ihnen damit die Möglichkeit einer sinnvollen Freizeitbeschäftigung, verbunden mit der Möglich-

keit, an die eigenen körperlichen Leistungsgrenzen zu gehen, zu eröffnen. Auch die Profis der Eisbären engagieren sich für die jungen Leute und nehmen an den Veranstaltungen teil.

Ein weiteres „Projekt im Projekt“ ist das über „Urban 2“ von der EU geförderte „LEHGO“-Programm, in dem Sozialarbeiter unter Mitwirkung von Polizeibeamten über einen längeren Zeitraum mit Lichtenberger Schulklassen zusammenarbeiten. Die Themenbereiche Kommunikation, Streitschlichtung und Konfliktbewältigung stehen hier im Vordergrund.

Großer Nachfrage erfreute sich auch die Arbeit der „Kick Task-Force“, einer schnellen Eingreiftruppe, die auf aktuelle Konfliktsituationen in Sportvereinen sowie Jugendfreizeiteinrichtungen reagiert. Ein Polizeibeamter und ein Sozialarbeiter bieten hier die unterschiedlichsten Seminare sowie Vorschläge zur Konfliktbewältigung im Einzelfall an.



Kick-Team der LPVA LPS: KHK Lazai, PHK Langer und PHK Minowitz, Ruf: 4664 51852, Projektleiter der Kick-Sportjugend: Thomas Martens und Helmut Heitmann, Ruf: 30098524

KICK-Standorte



Projektkoordination

Hanns-Braun-Straße/Friesenhaus II
14053 Berlin 030.30 09 85 24
030.30 09 85 11 (Fax) koordination@kick-projekt.de

Kreuzberg

Körtestraße 11-13
10967 Berlin 030.74 74 98 65
0177/262 70 96 kreuzberg@kick-projekt.de

Lichtenberg und L.e.h.G.O.-Projekt

Frankfurter Allee 276
10317 Berlin 030.525 10 11 lichtenberg@kick-projekt.de
lehgo@kick-projekt.de

Marzahn

Fichtelbergstraße 18A
12685 Berlin 030.545 41 87 marzahn@kick-projekt.de

Neukölln

Feuchtwanger Weg 1
12353 Berlin 030.66 93 13 03
030.60 25 99 70 (Fax) neukoelln@kick-projekt.de

Prenzlauer Berg

Kollwitzstraße 8
10405 Berlin 030.442 13 70 prenzlauerberg@kick-projekt.de

Tiergarten

Wolfgang-Scheunemann-Heim
Bredowstraße 32
10551 Berlin 030.39 90 28 36 tiergarten@kick-projekt.de

Treptow

TC Grün Weiß
Neue Krugallee 219-230
12437 Berlin 030.53 21 48 05 treptow@kick-projekt.de

Wedding

Triftstraße 67
13535 Berlin 030.45 02 01 35 wedding@kick-projekt.de

Task-Force

Hanns-Braun-Straße/Friesenhaus II
14053 Berlin 030.300 985 19 task-force@kick-projekt.de

KICK on ICE

Paul-Heyse-Straße 25
10407 Berlin 030.42 02 38 88 kickonice@kick-projekt.de

Koordination Polizei

Landespolizeischule
Radelandstraße 21
13589 Berlin 030.4664 51852
030.4664 51868 (Fax)

Anti-Gewalt-Veranstaltung der Landespolizeischule

Die Landespolizeischule (LPS 42, jetzt LPVA LPS B 31) bot weiterhin dreistündige Anti-Gewalt-Veranstaltungen für Schulklassen (ab 5. Klasse) oder Gruppen sowie einzelne Veranstaltungen für Erwachsene an. Im Jahr 2003 wurden in 190 Veranstaltungen 4.059 Teilnehmer erreicht. Die meisten Veranstaltungen fanden in der Otto-Braun-Straße (Mitte) oder den betreffenden Schulen statt, in einzelnen Fällen auch in der LPS in der Radelandstraße (Spandau).

Nach dem behördenweiten Präventionskonzept vom 17.07.03 werden diese stark nachgefragten gewaltpräventiven Veranstaltungen für Schulklassen künftig durch hauptamtliche **Präventionsbeauftragte** (und nicht mehr durch LPVA LPS B 31) durchgeführt (siehe auch Arbeitsbereich und -ergebnisse der Zentralstelle für Jugendsachen LKA 143 alt, ab Sommer 2003 LKA St 42). Dieses Angebot richtet sich an Schüler/innen ab der 5. Klasse. Eine Begleitung durch die Lehrkraft ist erwünscht. Bei aktuellen Ereignissen ist der JuBA anzusprechen.

Inhalt der dreistündigen Anti-Gewalt-Veranstaltung

1. Der Begriff **Gewalt** wird in einer Vorstellungsrunde diskutiert, wobei von den Teilnehmern eigene Gewalterfahrungen zu schildern sind.
2. Gemeinsam wird versucht, den Begriff „Gewalt“ zu definieren. Wie dabei festgestellt wird, handelt es sich hier nicht nur um gravierende, schwerwiegende Gewalttaten: Gewalt beginnt bereits verbal durch herabsetzende oder angreifende Äußerungen.
3. Ursachen und Erscheinungsformen der Gewaltausübung werden beleuchtet. Hierbei stehen die Interessen der Teilnehmer im Vordergrund. Stets werden Erscheinungsformen wie häusliche Gewalt, Gewalt in der Schule und auf dem Schulweg, politisch motivierte Gewalt und Gewalt in öffentlichen Verkehrsmitteln besprochen.
4. In der Diskussion werden auch die Delikte Sachbeschädigung und Graffiti sowie die Folgen dieser Taten berücksichtigt, obwohl es sich hier nicht um Gewalt im engeren Sinn handelt.
5. Es wird die Frage gestellt, wie und warum jemand Opfer wird. Hierzu wird das Kriterium des „Andersseins“ - beispielsweise im Aussehen, in der Nationalität oder Sprache sowie im gesellschaftlichen Status - herausgearbeitet.
6. Es wird das Verhalten als Zeuge erörtert. Wie dabei sichergestellt wird, erkennen die Teilnehmerinnen und Teilnehmer, dass sie nicht selbst Hilfe leisten müssen, sondern dass es viel wichtiger ist, Hilfe herbeizuholen. Die verschiedenen Möglichkeiten einer Hilfeleistung werden besprochen und auch in Rollenspielen dargestellt. Begriffe wie Notwehr und Nothilfe werden unter Berücksichtigung von Bildung und Altersgruppe der Teilnehmer erläutert.
7. In die Notwehrdiskussion werden Fragen zum Thema Selbstverteidigung und Waffen einbezogen, es wird immer von einer Bewaffnung dringend abgeraten.
8. Zum Schluss wird den Teilnehmern geraten, bei jeder Gewalttat Verbindung zu Menschen ihres Vertrauens (vorrangig zu Eltern, zu Lehrkräften oder zur Polizei) aufzunehmen. Deutlich wird darauf hingewiesen, dass die Erstattung einer Strafanzeige nichts mit Denunziation zu tun hat. Nur wenn der Polizei die Straftat bekannt wird, kann sie den Täter ermitteln und weitere Taten verhindern.

Ansprechpartner für die Anti-Gewalt-Veranstaltung der Berliner Polizei
Die Präventionsbeauftragten (PrävBA)

Landeskriminalamt Stab 42

Prävention

Frau Sindermann/Herr Dose

Tel.: 4664 909423/24

Fax: 4664 909498

Direktion 1 (Pankow, Reinickendorf)

Frau Schewski

Tel.: 4664 104210

Fax: 4664 104299

Direktion 2 (Charlottenburg-Wilmersdorf, Spandau)

Frau Bundukji-Huber

Tel.: 4664 207603

Fax: 4664 50186

Direktion 3 (Mitte)

Frau Juraschka

Tel.: 4664 60703

Fax: 4664 60509

Direktion 4 (Steglitz-Zehlendorf, Tempelhof-Schöneberg)

Frau Oesterreich

Tel.: 4664 55372

Fax: 4664 55738

Direktion 5 (Neukölln, Kreuzberg-Friedrichshain)

Herr Bonikowski

Tel.: 4664 33429

Fax: 4664 33612

Direktion 6 (Treptow-Köpenick, Lichtenberg-Höhenschönhausen, Marzahn-Hellersdorf)

Frau Nerger

Tel.: 4664 26378

Fax: 4664 26358

Verhaltensorientierte Gewalt- und Kriminalprävention (LKA 143)

Das Anti-Gewalt-Projekt der Berliner Polizei vermittelt in Informationsveranstaltungen, Seminaren und Workshops den Umgang mit Aggression und Gewalt im öffentlichen Raum, in öffentlichen Verkehrsmitteln, im Schul- und Kitabereich und im Beruf.

Für die meisten Menschen sind gewalttätige Situationen ein überwältigendes Ereignis. Den Betroffenen fehlt die Handlungsroutine, um die eigene Bedrohungssituation zu bewältigen oder anderen effektiv und ohne Eigengefährdung zu helfen.

Ziel ist es, Strategien zum deeskalierenden und gewaltfreien Verhalten in Konflikt- und Bedrohungssituationen zu vermitteln oder gemeinsam zu erarbeiten, um damit die Handlungskompetenz und das subjektive Sicherheitsgefühl der Teilnehmer zu verbessern. Hierbei werden polizeiliches Erfahrungswissen und psychologische bzw. kommunikationswissenschaftliche Erkenntnisse verwendet. Folgende Schulungen sind im Angebot.

Umgang mit Aggression und Gewalt im öffentlichen Raum für jedermann

- Aggression und Gewalt im öffentlichen Raum
- Aggression und Gewalt in öffentlichen Verkehrsmitteln
- Wahrnehmung von und in Konfliktsituationen
- Kommunikation in Konfliktsituationen
- Dynamik von Gewaltprozessen
- Problematik so genannter Abwehrwaffen
- Richtige Benutzung von Notrufeinrichtungen
- Notwehr- und Nothilferecht
- Richtiges Anzeige- und Zeugenverhalten

Umgang mit Aggression und Gewalt in der Schule

- Vorgehen bei Gewalt in der Schule
- Helferverhalten
- Umgang mit konkreten Bedrohungssituationen
- Maßnahmen bei Waffenfund
- Zusammenarbeit mit der Polizei
- Schulkonzepte zur Senkung der Gewalt an Schulen

Schutz vor Sexualstraftaten und sexuellem Missbrauch von Kindern im Kita- oder Grundschulalter (Erwachsenenschulung)

- Darstellung von Täterverhalten
- Erkennen der Gefahrenschwerpunkte
- Stärkung der Kinder durch Erziehung
- Problematik der Selbstverteidigung für Kinder
- Schutz vor Gewalt

Förderung der Zivilcourage bei rechtsextremistischer und vorurteilsmotivierter Gewalt

- Helfen ohne Selbst- und Fremdgefährdung
- Konkrete Hilfsmaßnahmen
- Mögliche Schwierigkeiten beim Helfen
- Problematik so genannter Abwehrwaffen
- Notwehr- und Nothilferecht
- Konzepte zum deeskalierenden Umgang mit Aggression und Gewalt

Anmeldung und Auskunft beim LKA 143 unter Ruf: 4664 914304 (AB), Fax: 4664 914399, www.polizei.berlin.de/Vorbeugung/Anti-Gewalt-Projekt, E-Mail: lka143@polizei.verwaltung-berlin.de

Auszüge aus dem Jahresbericht 2003 des Vermisstenkommissariats LKA 4124

Gesamtüberblick der vermissten Personen im Jahr 2002

Im Jahr 2003 sind in Berlin insgesamt 7.357 (2002 waren es 7.799) Vermisstenanzeigen erstattet worden. Das entspricht einer Abnahme von 442 Fällen bzw. 5,7 Prozent. Im Vergleich zum Vorjahr fiel die Zahl erwachsener Vermisster um 318 Fälle oder 9,0 Prozent, der Anteil der Kinder stieg um 58 Fälle bzw. 4,5 Prozent, der Anteil vermisster Jugendlicher verringerte sich um 182 Fälle bzw. um 6,1 Prozent.

	männlich	weiblich	gesamt	Anteil
Erwachsene	1.982	1.233	3.215	43,7%
Jugendliche	1.122	1.669	2.791	37,9%
Kinder	618	733	1.351	18,4%
gesamt	3.722	3.635	7.357	100,0%

Asyl-/Heimproblematik vermisster Jugendlicher und Kinder

In der Gesamtzahl der Vermisstenanzeigen sind 117 Vorgänge (im Vorjahr 121) mit alleinreisenden asylsuchenden Kindern und Jugendlichen enthalten; das bedeutet im Vergleich zum Vorjahr eine Abnahme von 3,3 Prozent.

Von den erfassten 4.142 vermissten Kindern und Jugendlichen waren 2.048 Heimbewohner, das sind 49,4 Prozent (2001 – 49,3 Prozent).

Gebote für die Eltern!

Tag und Nacht schützt Du Dein Eigentum und Besitz. Denke daran, daß Du auch Dein Kind, Dein kostbarstes Gut, hüten mußt! Ein Kind lebt drei Leben: das Leben zu Haus / Du kennst es; Das Leben in der Schule / der Lehrer weiß mehr davon / das Leben auf der Straße / was weißt Du davon?

Weißt Du, was Dein Kind heute erlebt hat?
Hast Du sein unbedingtes Vertrauen? Erzählt es Dir alle seine Erlebnisse?

Weißt Du, mit wem Dein Kind verkehrt?
Seine seinen Umgang kennen, nur dann kannst Du darüber wachen, daß es nicht in schlechte Gesellschaft gerät.

Weißt Du, von wem und wofür Dein Kind das Geld (Mäschereien) erhalten hat, das es neulich nach Hause brachte?
„Der gefährliche Kinderfreund“ ist es, der mit Vorliebe Kindern „etwas schenkt“, um sie zutraulich zu machen. Erziehe Dein Kind, daß es sich nicht von fremden Menschen beschenken oder anfassen läßt. Nicht selten haben Kinder ihre Vertrauensseligkeit zu dem guten Onkel mit dem Tode bezahlt.

Weißt Du, für wen Dein Kind Besorgungen macht?
Verbiete ihm, so etwas ohne Deine Erlaubnis zu tun. Wie oft sind schon Kinder auf diese Weise in Wohnungen, Hausflure oder entlegene Gegenden gelockt und dort das Opfer eines Sittlichkeitsverbrechers geworden!

Weißt Du, daß der Wunsch Deines Kindes, mit einem Auto oder Radfahrer zu fahren, schwere Gefahr bringen kann?
Warne es, mit fremden Menschen zu fahren!

Weißt Du, was Dein Kind nach den Schularbeiten treibt?
Laß es nicht allein in Warenhäuser gehen! Die lockenden Auslagen reizen seine Begehrlichkeit!

Weißt Du, daß Kummelplätze oft für Kinder ungeeignet sind?
Was dort gezeigt wird, ist meist nichts für Kinderaugen und -ohren. Dort treibt sich auch mancher Taugenichts herum!

Weißt Du, daß durch die Kleidung Deines Kindes auch Unheil gestiftet werden kann?
Durch zu kurze oder zu auffallende Kleidung wird die Begehrlichkeit des Sittlichkeitsverbrechers gereizt.

Weißt Du, was Dein Kind in Deiner eignen Wohnung beobachtet?
Verlehe nie das natürliche Schamgefühl des Kindes, auch wenn die Wohnung klein ist und die Betten knapp sind. Melde zweideutige Witze und anstößige Redensarten. Die beste Erziehung ist das gute Beispiel!

Weißt Du, daß die Polizei Dir helfen will, Dein Kind zu schützen?
Fert mit dem Märchen von dem bösen Schuhmann, der die unartigen Kinder einsperret! Präge Deinem Kinde ein:

Auch auf der Straße ist die Polizei Dein bester Freund!

In allen Fragen der Gefährdung Deines Kindes steht Dir die Kriminalpolizei, besonders die Weibliche Polizei, mit Rat und Tat zur Seite. Anschreift: Polizeipräsidentium Berlin, Berlin 12, Alexanderstraße 20, Zimmer 732 / Telefon: 61 0023, Apparat 404

Der Polizeipräsident in Berlin
Graf Helldorff



Und Tschüss!